

**UCHWAŁA NR XVI/211/21  
RADY GMINY BOBROWICE**

z dnia 18 marca 2021 r.

**w sprawie skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie oraz Wójta Gminy  
Bobrowice**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się w części za zasadną, w części za bezzasadną skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie oraz Wójta Gminy Bobrowice z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady zobowiązując go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Łukasz Kamerduła**

## Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2020 r. Skarżąca złożyła do Rady Gminy Bobrowice oraz Komisji skarg, wniosków i petycji skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie oraz Wójta Gminy Bobrowice w przedmiocie zastrzeżeń dotyczących wypowiedzenia umowy o pracę.

W dniu 20 lipca 2020 r. Wojewoda Lubuski skierował tą samą skargę do Rady Gminy Bobrowice (data wpływu 23.07.2020 r.)

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, tj. należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest rada gminy.

W myśl art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przedmiotowa skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji, o czym pismem z dnia 24 lipca 2020 r. powiadomiono Skarżącą.

Komisja Skarg, wniosków i petycji po przeanalizowaniu wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie i Wójta Gminy, otrzymanej dokumentacji i przedłożonych materiałów uzupełniających w tej sprawie ostatecznie ustaliła, że uznaje skargę za bezzasadną w całości w pkt 1 i 2. Sprawy podnoszone w skardze były szeroko omawiane na posiedzeniach rady pedagogicznej, co do których nie były zgłaszane uwagi, z czego należy wnioskować, że nie budzą one wątpliwości. Odnosnie pkt 3 i 4 skargi Komisja uznała, że nie jest kompetentna do ich rozpatrzenia.

Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubuskiego nr NK-I.4131.172.2020.ACze z dnia 17 grudnia 2020 r. stwierdzono nieważność podjętej w/w sprawie uchwały Rady Gminy Bobrowice nr XIII/178/20 z dnia 17 listopada 2020 r.

14stycznia 2020 r. Komisji Skarg, wniosków i petycji ponownie rozpatrzyła przedmiotową skargę i zwróciła się do Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie o dodatkowe dokumenty w sprawie, tj. kopię protokołu pokontrolnego z Kuratorium Oświaty, dotyczącego skargi na dyrektora oraz kopie protokołów z posiedzenia Rady pedagogicznej, których treść znalazła się w protokole pokontrolnym Kuratorium Oświaty (wątpliwości opisane w odpowiedzi na skargę). Pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. powiadomiono Skarżącą o podjętych czynnościach.

Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2021 r. po ponownym przeanalizowaniu zebranych materiałów dowodowych zajęła stanowisko uznając w części skargę w części **za zasadną** w zakresie respektowania kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej wynikających z § 27 punkty 3, 6 i 7, § 28 punkty 2 i 5 i Statutu Szkoły oraz rozdział II podpunkt 4 i 21 Regulaminu Rady Pedagogicznej.

Rada pedagogiczna, jako organy kolegialne (art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 Prawo oświatowe Dz. U. z 2020 r. poz. 910, 1378. ), podejmują decyzje i wyrażają opinie w formie uchwał. Realizacja kompetencji rady musi nastąpić w drodze aktu, który jest wydany z udziałem wszystkich uprawnionych członków rady. Uchwały podejmowane są, gdy potrzebna jest decyzja lub opinia/wniosek organu kolegialnego w zakresie posiadanych przez ten organ kompetencji. Jeśli więc organ podejmuje decyzję będącą w zakresie kompetencji stanowiących lub opiniodawczych, to musi ją podejmować w formie uchwały.

Dokonując analizy Komisja stwierdza, że Rada Pedagogiczna w ramach kompetencji stanowiących:

1) nie podejmowała uchwały dotyczącej tworzenia planu doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok szkolny 2019/2020;

2) nie ustalała sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny;

3) w ramach kompetencji opiniodawczych nie opiniowała propozycji Dyrektora w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz w ramach godzin

ponadwymiarowych na rok szkolny 2019/2020;

4) nie opiniowała tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych;

5) nie był ustalany w porozumieniu z radą pedagogiczną godzinowy wymiar i zakres zajęć dodatkowych realizowanych przez nauczycieli w roku 2019/2020.

W rejestrze uchwał nie odnaleziono zapisów potwierdzających podejmowanie ww. uchwał. W dokumentacji otrzymanej od Dyrektora Szkoły, także nie załączono uchwał. Na wyjazdowym posiedzeniu Komisji w dniu 02.09.2020 r., także nie pokazano Komisji ww. uchwał. Powyższy fakt potwierdza, że nie podejmowano uchwał, co świadczy o braku konsekwentnego dokumentowania porządku obrad ilustrującego faktyczny udział rady pedagogicznej w kwestiach stanowienia i opiniowania prawa wewnętrznego.

Zgodnie z art. 69 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe z dnia 14.12.2012 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, 1378). Komisja dokonała sprawdzenia czy Dyrektor szkoły przedstawiała Radzie Pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły. Z wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że 20.01.2020 r. przedstawiła wnioski do dalszej pracy z nadzoru pedagogicznego. Komisja w tym celu sprawdziła „Plan zadań na miesiąc styczeń 2020”, w celu ustalenia czy dyrektor przedstawiła wnioski do dalszej pracy z nadzoru pedagogicznego. Ustalono, że pod poz. 4 zaplanowana była Rada Pedagogiczna – zadanie: klasyfikacja i podsumowanie I semestru. Z zapisu treści zadań nie wynika, że dyrektor omawiała wnioski z nadzoru pedagogicznego. Oryginalny zapis protokołu nr 7/2019/2020 z dnia 20.01.2020 r. nie zwiera cyt., na który powołuje się Lubuski Kurator Oświaty „dyrektor przedstawiła wnioski do dalszej pracy”, co do którego skarżąca miała wątpliwości, a więc jeżeli w oryginalnym protokole nie ma takiego zapisu należy uznać, że dyrektor nie przedstawiała wniosków z nadzoru do dalszej pracy - na posiedzeniu z 20.01.2020 r.

**Komisja uznaje za bezzasadne:** brak przedstawienia Radzie Pedagogicznej wniosków z nadzoru. Komisja powołując się na pismo nr KO.V.1410.17.2020.MB Lubuskiego Kuratora Oświaty ustaliła, że wnioski były przedstawione w dniu 22 czerwca i 27 sierpnia 2020 r.

Wymóg respektowania Regulaminu Rady Pedagogicznej – Rozdział II 2 podpunkt 4 i 21, Rozdział III pkt. 1 i 2 jest niezasadny ww. regulamin obowiązuje od 15 maja 2020 r. i nie ma w nim regulacji w zakresie wskazanych rozdziałów.

W zakresie pkt. 2, 3 Komisja wyjaśnia, że spory dotyczące dyskryminacji w Rzeczypospolitej Polskiej rozstrzyga sąd pracy, sądy powszechne.

**Wobec powyższego skargę uznaje się w części za zasadną, w części za bezzasadną** rekomendując swoją ocenę sprawy Radzie Gminy Bobrowice.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 238 Kpa poucza się Skarżącego, że w myśl art. 239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.