

Bobrowice 20.03.2012r.

Do wszystkich Wykonawców

ZPR.271.1.2.2012

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Przebudowa, rozbudowa i modernizacja ASUW w Przychowie”.

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (1)

Działając na podstawie art.38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.Dz.U. 2010 Nr 113 poz.759 z późn.zm.) w związku z wpłynięciem do Zamawiającego w dniu 01.03.2012r. zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, udziela się następującego wyjaśnienia:

Pytanie 1:

„W formularzu oferty Zamawiający wymaga określenia udziału procentowego w zamówieniu części zlecanej podwykonawcom.

W projekcie umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) w §2 zamawiający wymaga podania nazwy podwykonawcy wraz z adresem.

Wnosimy o wykreślenie wspomnianego zapisu z formularza oferty. Zgodnie z art.36 ust.4 ustawy PZP Zamawiający może żądać od wykonawców jedynie wskazania w ofercie części zamówienia (zakresu), której wykonanie powierzy podwykonawcom. W związku z powyższym żądanie od wykonawcy takich informacji jak nazwa podwykonawcy narusza ten przepis.

Ponadto w odpowiedzi Prezesa Zamówień publicznych z upoważnienia Rady Ministrów na interpelację nr 1572 w sprawie przepisów określających przekazanie zamówienia publicznego podwykonawcom czytamy co następuje:

„(...) na etapie postępowania oraz zawierania umowy wykonawca nie jest w stanie wskazać z nazwy wszystkich podwykonawców oraz z uwagi na zmienność sytuacji gospodarczej zapewnić ich udziału przy realizacji zamówienia publicznego (np. dużej inwestycji budowlanej) (...)”

W związku z czym wnosimy o wykreślenie również przywołanego zapisu projektu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art.36 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2010. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) cyt. „Zamawiający **żąda wskazania** przez wykonawcę **w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom.**”

Zamawiający w niniejszym postępowaniu **nie wymaga podania nazwy podwykonawcy w ofercie.**

Zamawiający w formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ wymaga podania **nazwy części zamówienia.**

Podanie przez wykonawcę procentowego udziału podwykonawcy w zamówieniu nie narusza zapisów ustawy – ten zapis pełni funkcję informacyjną co do określenia wielkości części zamówienia, którą wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy.

W związku z powyższym formularz oferty stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ pozostaje bez zmian.

Przedmiotowe zamówienie nie jest dużą inwestycją. Zamówienie zgodnie z pkt.4 SIWZ należy wykonać w terminie 3 miesięcy od daty podpisania umowy.

Zamawiający dopiero przed podpisaniem umowy żąda wskazania danych identyfikujących podwykonawcę (zał.8 do SIWZ), a zgodnie z art.647 §2 k.c. wykonawca musi uzyskać zgodę Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą.

W przytoczonym piśmie odpowiedź prezesa UZP na interpelację nr 1572 dotyczy dużej inwestycji budowlanej oraz odnosi się do odmiennego in causam stanu faktycznego.

Pytanie nr 2

„W projekcie umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) w §8 zamawiający zawarł następujące zapisy kar umownych:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy, z uwzględnieniem punktu d)
- b) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru - w wysokości 1% wartości wynagrodzenia brutto określonego w niniejszej umowie, za każdy dzień zwłoki,
- c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze - w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w niniejszej umowie, za każdy dzień zwłoki,
- d) gdy wykonawca narazi Zamawiającego na utratę całości lub części dofinansowania ze środków unijnych - w wysokości utraconego dofinansowania,
- e) w przypadku nie podjęcia realizacji robót w ciągu 14 dni od przekazania placu budowy lub uniemożliwienie przez wykonawcę przekazania placu budowy przekraczające 14 dni – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy.
- f) w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy, z uwzględnieniem punktu d)”

Prosimy o zmianę zapisów przywołanego paragrafu poprzez wykreślenie punktu d) lub w inny sposób umożliwiający uniknięcie dublowania kar opisanych w punktach a) oraz f). Dotychczasowa konstrukcja tych punktów sprawi, że kary będą niewspółmierne do sytuacji a wykonawca w żaden sposób nie będzie mógł oszacować związanego z karami ryzyka.

Odnosnie punktu b) prosimy o zmniejszenie kary za dzień zwłoki np.: do poziomu 0,1%.

Prosimy o zmianę zapisów punktu d) poprzez dodanie sformułowania „z przyczyn niezależnych od zamawiającego”. Przywołane zapisy powodują powstanie silnej nierównowagi stron umowy. Dlatego prosimy również o uzupełnienie §8 o punkt określający kary, które zamawiający zapłaci wykonawcy za odstąpienie od umowy przez wykonawcę z przyczyn zależnych od zamawiającego oraz odstąpienie od umowy przez wykonawcę z przyczyn zależnych od zamawiającego oraz odstąpienie od umowy przez zamawiającego z przyczyn niezależnych od wykonawcy w wysokości odpowiednio 10% i 20% wynagrodzenia umownego brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględnił propozycje Wykonawcy i zmienia §8 punkt 1 d) umowy na następujące nowe brzmienie tj.:

d) gdy wykonawca z przyczyn niezależnych od Zamawiającego - narazi Zamawiającego na utratę całości lub części dofinansowania ze środków unijnych - w wysokości utraconego dofinansowania,

oraz

Zamawiający dopisuje do §8 nowy punkt nr 8 o brzmieniu:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z innych przyczyn niż określone w art.145 ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto w przypadku, gdy przyczyny będą leżały po stronie Zamawiającego.

Pytanie 3

„W pkt. 2.10 Sterowanie Opisu technicznego – elektryka napisane zostało: „Istniejąca rozdzielna wyposażona jest w sterownik PLC, który realizuje tryb automatyczny pracy SUW. Sterownik ten posiada wolne wejścia i wyjścia w związku z tym możliwa jest realizacja rozbudowy systemu automatyki w projektowanym zakresie ...” po skontaktowaniu się z firmą „obecnej szafy automatyki ELEKTROSTER” sterownik nie nadaje się do rozbudowy i należałoby go wymienić na nowy. Dlatego proszę o uzupełnienie kosztorysu o sterownik.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w tym zakresie tj.: Kosztorys został zaktualizowany i uzupełniony o pozycje uwzględniające wymianę szafy synoptycznej na nową, wraz ze sterownikiem PLC.

Zamawiający zamieszcza dodatkowo uzupełniony przedmiar robót na stronie www.bip.bobrowice.pl.

Niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.