



Protokół Nr II/24
z posiedzenia Rady Gminy Bobrowice

w dniu 28 maja 2024 r.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 15 radnych, co według Przewodniczącego stanowiło kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wojciech Wąchała – Wójt Gminy Bobrowice
2. Beata Wasyłyk-Sosnowska – Sekretarz Gminy Bobrowice
3. Izabela Kosińska – Radca Prawny Gminy Bobrowice

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad II sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bobrowice.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowice.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, opłat lokalnych i niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Bobrowice za pomocą innego instrumentu płatniczego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Bobrowice.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2024-2027.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Bobrowice na rok 2024.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad II sesji Rady Gminy.

Ad 1.

Otwarcia II sesji o godz. 10:00 dokonał Przewodniczący Lucjan Tracz, witając radnych oraz zaproszonych gości.

Ad 2.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag. Następnie poddał porządek pod głosowanie, w wyniku którego jednogłośnie 15 głosami „za” porządek został przyjęty. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr I/24 sesji Rady Gminy Bobrowice z dnia 7 maja 2024 r. Wyniki głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 4.

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący poinformował o wyborze przewodniczących komisji, których przedstawił z imienia i nazwiska oraz złożył gratulacje z życzeniami owocnej pracy. Następnie zwrócił uwagę Wójtowi, żeby radni z KWW Wojciech Wąchała nie obrażali pozostałych radnych i uznał, że krytyczne opinie nie pokrywają się ze słowami Wójta wypowiedzianymi na pierwszej sesji dotyczącymi współpracy. Poinformował również, że sesje będą prowadzone w sposób jawny i przejrzysty dla mieszkańców oraz o pełnionych przez niego dyżurach. Następnie przedstawił informację na temat rozpatrywanych wniosków w sprawie uciążliwości hałasu oraz zapomogi na okulary oraz skarg na Wójta w zakresie wymuszenia na dyrektorze nie podpisania umowy z pracownikiem i dyrektora ZSP w Bobrowicach w zakresie zwolnienia pracownika.

Ad 5.

Wójt Wojciech Wąchała przedstawił swoje sprawozdanie o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady Lucjan Tracz w odniesieniu do informacji o wydanych zarządzeniach zwrócił się o przedstawienie w jakim zakresie zostały wydane. Sekretarz poinformowała, że Wójt wydaje zarządzenia jako organ oraz jako kierownik urzędu. Wyjaśniła, że zarządzenia wydane jako organ są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, podlegają kontroli Nadzoru Prawnego Wojewody i są staranie badane pod względem zgodności z prawem. Natomiast zarządzenia kierownika urzędu dotyczą wewnętrznych uregulowań. Następnie omówiła kolejno zakres zarządzeń wydanych w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zapytał czy zarządzenie dotyczące użyczenia świetlicy wiejskiej w Dychowie dla Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu dotyczy tylko świetlicy czy również terenu wokół. Sekretarz wyjaśniła, że na wniosek GOKiS użyczono świetlice w Dychowie i w Bobrowicach wraz z boiskami sportowymi, natomiast szczegółowe zasady określa umowa. W celu udostępnienia szczegółowych informacji zaprosiła do kontaktu z urzędem.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz wyjaśnił, że jego pytanie wiąże się z wnioskiem dotyczącym uciążliwości hałasu w świetlicy w Dychowie i ustaleniem właściciela świetlicy.

Sekretarz dodała, że GOKiS zarządza całym kompleksem.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zapytał radcę prawnego czy zarządzenie jest właściwe, jeśli zabiera się mieszkańcom świetlicę wiejską.

Wójt oznajmił, że w pytaniu przewodniczącego padła teza, że Wójt nie działa na korzyść mieszkańców.

Sekretarz wyjaśniła, że sposób korzystania ze świetlicy uregulowała rada gminy w drodze uchwały.

Radca prawny Izabela Kosińska poinformowała, że do wyłącznej kompetencji Wójta należy gospodarowanie mieniem, a zarządzenia są zgodne z porządkiem prawnym i są pod nadzorem wojewody.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz oznajmił, że świetlice zarządzane przez GOKiS mają inne cenniki i zapytał czy Wójt wydając zarządzenie przeprowadził konsultacje społeczne z mieszkańcami Dychowa i Bobrowic. Uznał, że kiedy Wójt jeździł po miejscowościach mógł porozmawiać z mieszkańcami.

Sekretarz poinformowała, że wykaz nieruchomości przeznaczonych do użyczenia był podany do publicznego wglądu przez 21 dni i można było zgłosić sprzeciw.

Wójt zaznaczył, że wcześniej obiekty były użyczane np. dla biblioteki i na tą chwilę nie słyszał żadnych uwag mieszkańców. W przypadku świetlicy w Bronkowie poinformował, że świetlicą zarządza sołtys oraz stowarzyszenie „Bronkowianki”. Dodał również, że na tą chwilę nie ma żadnych planów, żeby inne świetlice przekazać dla GOKiS.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz oznajmił, że GOKiS korzysta z tego co zakupiły sołectwa i czerpie z tego zysk.

Radny Mirosław Kozyra zapytał radnego Jakuba Leśko czy były jakieś sygnały, że utracił władzę nad świetlicą.

Radny Jakub Leśko potwierdził.

Ogłoszono przerwę o godz. 11:03, następnie wznowiono obrady o godz. 11:16.

Ad 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bobrowice.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Sekretarz poinformowała, że uchwała jest identyczna jak ta z 2016 r., jednak ustawodawca nakazał radzie uregulować kwestie sposobów pozbywania się nieczystości ciekłych w przydomowych oczyszczalniach ścieków, ponieważ w poprzedniej uchwale było zbyt krótko i ogólnie na ten temat.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowice. Przewodniczący otworzył dyskusję. Nie zgłoszono uwag.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków, opłat lokalnych i niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Bobrowice za pomocą innego instrumentu płatniczego.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Paulina Walczak zwróciła uwagę na błędnie podany rok w uchwale.

Sekretarz wyjaśniła, że jest to błąd pisarski, a uchwała przed podpisaniem przez przewodniczącego rady i wysłaniem do nadzoru prawnego zostanie jeszcze sprawdzona i poprawiona.

Przewodniczący zapytał jaki to inny instrument płatniczy.

Sekretarz wyjaśniła, że jest to karta płatnicza.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Bobrowice.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Sekretarz dla formalności wyjaśniła, że stawki w uchwale są takie same jak te, które do tej pory obowiązywały i dodała, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2024-2027.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Anna Hałupka przytoczyła, że w sprawozdaniu międzysesyjnym wójt mówił o zakończonych inwestycjach i według jej wyliczeń i dokumentów, które zostały przedłożone na sesję w budżecie została łączna kwota ok. 77.000 zł. Wyjaśniła, że mówi o tym z uwagi na złożony przez prezesa OSP wniosek do wójta o zakup specjalistycznej pralki dla OSP Bobrowice, a także były prowadzone rozmowy w tym temacie. Poinformowała, że OSP otrzymało dofinansowanie w kwocie 15.000 zł i brakuje jeszcze kwoty 46.000 zł. Uzasadniła, że zakup pralki jest niezbędny i nie wyobraża sobie, żeby kombinezony były prane w domowych automatach. Następnie zwróciła się do wójta o odniesienie się do wspomnianych kwot.

Wójt poprosił radną o uszczegółowienie, na których paragrafach zostały środki i o wskazanie ich źródła. Przypomniał również, że wszystkie te inwestycje są dofinansowane ze środków zewnętrznych.

Radna Anna Hałupka wyjaśniła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest przebudowa drogi w miejscowości Bobrowice na kwotę 832.342,26 zł - limit w 2024 r., a wydano 806.900,00 zł i zostaje kwota 26.370,00 zł. Następnie w Bronkowie w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest kwota 828.780,54 zł, wydano 777.211,00 zł i zostało 51.569,00 zł, więc wydaje jej się że z tej kwoty jak najbardziej można by zakupić niezbędny sprzęt do straży.

Wójt wyjaśnił, że sprawa związana z pralnią dla OSP była dyskutowana z obecnym radnym Jakubem Leśko, gdzie został zapytany czy można wygospodarować takie środki. Poinformował, że przed nimi są jeszcze przetargi m. in. na instalację gazową w budynkach szkolnych i nie wie jakie będą oferty. Podkreślił, że jest tyle inwestycji, że można by powiedzieć, że budżet pęka w szwach od inwestycji i wkładów własnych, dlatego przeznaczenie w tym momencie tych środków przed rozstrzygnięciem przetargów byłoby nierozsądne, co może skutkować tym, że zabraknie środków na zapewnienie ogrzewania w szkołach i przedszkolu. Wyjaśnił, że radny uzyskał taką informację od wójta, że do tematu będzie można wrócić po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów, gdzie zwykle udaje się wygospodarować takie środki. Co do wniosku radnego Jakuba Leśko poinformował również, że do urzędu został złożony podpisany przez prezesa i skarbnika OSP Bobrowice wniosek z pozostawionym miejscem na podpis wójta, gdzie wójt deklarowałby zabezpieczenie środków w kwocie 50.000 zł. Wyjaśnił, że z jasnych przyczyn tj. braku w budżecie takich środków nie mógł takiej deklaracji złożyć, żeby wniosek następnie mógł być złożony w wyznaczonym terminie do Zarządu Wojewódzkiego OSP. Podkreślił, że nie jest ani wrogiem, ani przeciwnikiem inwestowania w OSP, co pokazał przez ostatnie lata zakupując wozy średnie, lekkie, quady, wyposażenie do motorówki, czy też doposażenie w sprzęt. Następnie uznał, że rozsądnym byłoby poczekać na rozstrzygnięcie przetargów w okresie wakacyjnym, gdzie będzie już wiadomo jakimi środkami będzie można dysponować.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zapytał, czy radny Jakub Leśko chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jakub Leśko wyjaśnił, że z pralki będą korzystały wszystkie jednostki OSP z terenu gminy, natomiast wniosek został złożony w tym momencie, ponieważ teraz uruchomiono dofinansowanie ze środków zewnętrznych i ma deklarację, że te środki otrzyma. Następnie wyjaśnił, że odzież po wypraniu w specjalistycznej pralce nadaje się jeszcze w ten sam dzień do użytku.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zapytał ile kompletów takiej odzieży ma strażak. Radny Jakub Leśko oznajmił, że jeden komplet.

Wójt zapytał radnego jak do tej pory był rozwiązywany problem z praniem odzieży.

Radny Jakub Leśko wyjaśnił, że kombinuje i nie chce zdradzać szczegółów.

Wójt zapytał jak inne jednostki z terenu powiatu, czy województwa rozwiązują ten problem, czy są pralnie, które się w tym specjalizują i jaki jest koszt wyprania takiego ubrania.

Radny Jakub Leśko oznajmił, że nie ma takiej wiedzy, ale podejrzewa, że piorą odzież w zwykłych automatach i suszą na dworze. Podkreślił, że pralka zwykła nie zaimpregnuje, czyli nie zwróci wartości ochronnych dla ubrania, a cały ten zestaw pralniczy to robi. Przypomniał również, że we wrześniu rozmawiał z wójtem i składał wniosek do budżetu o zakup pralki, ale nie został ujęty w budżecie.

Wójt potwierdził, że rozmawiał z radnym, jednak podkreślił, że wniosek złożony teraz przez radnego to nie był wniosek do budżetu, tylko gotowy już wniosek do Zarządu Wojewódzkiego OSP. Dodał, że wnioski do budżetu na 2024 r. nie zostały faktycznie ujęte.

Radny Jakub Leśko oznajmił, że OSP ma wszystko, jednak brak jest ochrony człowieka, który jedzie działać. Uznał, że pralka jest tak samo ważna jak piec w szkole czy kawałek drogi, ponieważ tu chodzi o zdrowie strażaka.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz dodał, że strażacy biorą udział w różnych akcjach, gdzie czasami ta odzież jest ubrudzona różnymi substancjami i według niego niedopuszczalne jest pranie odzieży w zwykłych automatach i wpuszczanie tych resztek do kanalizacji, co może skazić środowisko lub mieć wpływ na oczyszczalnię.

Wójt w kwestii zrzutu wody po praniu zapytał gdzie trafia woda ze specjalistycznej pralki, ponieważ uważa, że również do kanalizacji. Uznał, że zakup pralki w tym momencie nie jest istotniejszy, niż piec w szkole.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz uznał, że pralka posiada specjalne filtry.

Radna Anna Hałupka uznała, że z uwagi na częste pożary zakup specjalistycznej pralki jest bardziej potrzebny, niż wyrównanie jakiegokolwiek drogi, a dla niej najważniejsze w tym momencie jest bezpieczeństwo strażaków. Następnie złożyła wniosek formalny o przesunięcie załącznika nr 2 WPF na dział 754 rozdział 75412 paragraf 6289 kwotę 45.000 zł. Dodała, że środki, które zostały przeznaczone na rok 2024 zostały wykorzystane i to są kwoty, które pozostają w budżecie gminy na 2024 rok, a w kolejnych latach w WPF nie ma ani jednej kwoty wpisanej w tym dziale.

Radny Maciej Klupś zapytał radną Annę Hałupkę czy kwota 65.000 zł zaplanowana w budżecie na zakup materiałów i wyposażenia została w całości wykorzystana, czy plan nie został wykonany na ten rok.

Radny Jakub Leśko wyjaśnił, że te środki są zabezpieczone na wszystkie jednostki na różne zakupy np. zakup paliwa czy remonty.

Wójt na pytanie radnego Macieja Klupś wyjaśnił, że są to dodatkowe środki, które końcem roku trafiły na wyposażenie jednostek. Następnie oznajmił, że uważa, że wniosek powinien być złożony przy uchwale budżetowej. Następnie podkreślił, że ze względu na to, że inwestycje mogą zostać zagrożone podtrzymuje swoje zdanie i nie wyraża zgody na przesunięcie środków, co zgodnie z art. 233 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym jest wyłączną kompetencją wójta, czyli inicjowanie zmian w budżecie.

Ogłoszono przerwę w celu wprowadzenia wniosku do głosowania o godz. 11:45 .

Wznowiono obrady o godz. 12:04.

Radca prawny Izabela Kosińska odniosła się do problematyki zgłoszonej zmiany i poinformowała radnych, że Wieloletnia Prognoza Finansowa z całą pewnością ma wpływ na budżet. Reżim prawny dotyczący wprowadzenia zmian do uchwały odnosi się do wyłącznej kompetencji wójta, gdzie organ stanowiący w tym zakresie nie ma kompetencji do wprowadzenia zmian do budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podkreśliła, że taka zmiana będzie skutkowała nieważnością. Wójt mocą ustawy

o finansach publicznych jest wyłącznie umocowany do wprowadzenia zmian do budżetu, natomiast jeśli takowe mają miejsce bez inicjatywy wójta, wójt musi wyrazić wyraźną zgodę na dokonanie zmian w tym zakresie, zarówno w budżecie jak i w WPF.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz przypomniał, że w poprzedniej kadencji radni złożyli wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdzie przewodniczący rady uznał że brak jest do tego podstaw pranych. W następstwie napisał skargę do wojewody, który przyznał mu rację uznając, że przewodniczący nie działał zgodnie z prawem. Następnie oznajmił, że jest to zdanie radcy prawnego, że nie można przesunąć środków, a radni zrobią jak uważają.

Wójt oznajmił, że życzył by żeby rada gminy podejmowała decyzje zgodne z prawem i na podstawie faktów. Następnie poinformował, że w przerwie udało mu się ustalić, że pralnia w Zielonej Górze świadczy takie usługi za 60 zł, natomiast zakup pralki za 65.000 zł daje ok. 1.000 prań łącznie z kosztami dojazdu. Z kolei eksploatacja urządzenia i zakup specjalistycznych środków będzie generowała dodatkowe koszty. Następnie zwrócił się do radnego Jakuba Leśko z pytaniem ile w ostatnim czasie było wyjazdów, żeby ustalić na ile lat wystarczy pralka, żeby koszty się zbilansowały.

Radna Anna Hałupka zapytała czy wójt jest w stanie oddelegować pracownika urzędu, który będzie woził mundury do prania.

Wójt wyjaśnił, że jeżeli jest taka możliwość to mundury może zabierać pralnia lub kurier. Następnie oznajmił, że wszystko się robi dzisiaj na szybko bez dokładnego rozeznania tematu, gdzie można było się spotkać na komisjach i przedyskutować temat i oznajmił, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz wyjaśnił, że nie ma kompetencji do zwołania posiedzeń komisji przed sesjami, tylko przewodniczący poszczególnych komisji. Poinformował również, że na podstawie paragrafu 20 statutu gminy zwołał posiedzenia tych komisji celem ukonstytuowania.

Radny Łukasz Sudoł zapytał czy jak rada nie przegłosuje wniosku, to czy wójt wygospodaruje jakieś środki na pranie odzieży po pożarze.

Wójt wyjaśnił, że mundury były prane od lat i jeżeli pojawi się zmiana sposobu prania, to można tą zmianę zastosować i wygospodarować środki.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zarządził głosowanie wniosku radnej Anny Hałupka o przesunięcie środków z działu 600 rozdział 60016 drogi publiczne i gminne kwoty 46.000 zł do działu 754 rozdział 75412 ochotnicze straże pożarne na zakup specjalistycznej pralki.

W wyniku głosowania 8 głosami „za”, 7 „przeciw” wniosek został przyjęty.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, 1 wstrzymującym się”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Bobrowice na rok 2024.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Anna Hałupka złożyła wniosek o przesunięcie środków w kwocie 46.000 zł z działu 754 rozdział 75412 na zakup specjalistycznej pralki dla OSP Bobrowice.

*Ogłoszono przerwę w celu wprowadzenia wniosku do głosowania.
Wznowiono obrady.*

Wójt na zapytanie radnego Jakuba Leśko o podjęcie uchwały dotacyjnej na zakup pralki poinformował, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko, które wyraził przy zmianach w WPF i na takie przesunięcie w budżecie jako organ wykonawczy również się nie zgadza. Uznał, że rozsądnym byłoby poczekać na zatwierdzenie uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a wtedy podjąć dalsze kroki.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz poinformował, że inicjatywę uchwałodawczą ma wójt, rada gminy oraz 150 mieszkańców, więc będzie wniosek o sporządzenie uchwały i włączenie jej do porządku obrad na następnej sesji.

Radca Prawny Izabela Kosińska wyjaśniła, że w przypadku budżetu inicjatywę i wyłączną kompetencję ma tylko i wyłącznie wójt, co wynika z art. 233 ustawy o finansach publicznych tj. inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały między innymi w pkt 1 mówi o uchwale budżetowej, w pkt 2 o prowizorium budżetowym, a w pkt 3 o zmianie uchwały budżetowej. Podkreśliła, że jest to wyłączna kompetencja i jest to przepis szczególny, który uchyla zakres, o którym wspomniał przewodniczący rady.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zarządził głosowanie wniosku radnej Anny Hałupka o zabezpieczenie środków w dziale 754 rozdział 75412 w kwocie 46.000 zł na zakup specjalistycznej pralki.

W wyniku głosowania 8 głosami „za”, 7 „przeciw” wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Lucjan Tracz przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały i zwrócił się do wójta o omówienie z osobna każdej zmiany i jej przegłosowanie.

Wójt wyjaśnił, że głosowanie z osobna każdej zmiany w budżecie jest również wchodzeniem rady gminy w kompetencje organu wykonawczego, czemu jasno i kategorycznie się sprzeciwia, ponieważ uchwała budżetowa jest jednolita i wszelkie zmiany pociągają za sobą konsekwencje niezgodności z WPF i nieprawidłowością w zakresie gospodarki finansowej, za którą zgodnie z art. 60 ustawy o samorządzie gminnym odpowiada wójt gminy.

Wójt oraz Sekretarz omówili zmiany do budżetu, a następnie odpowiadali na pytania radnych.

Radna Anna Hałupka zapytała o dział 801 oświata i wychowanie, gdzie wójt w sprawozdaniu informował, że środki przeznaczone w budżecie w całości pokrywają przetarg, a tu jest przesunięcie kwoty 11.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektu przyłączy wodno-kanalizacyjnych na właściwy paragraf i czy w takim razie

kwota na budowę żłobka jest wystarczająca, czy coś dalej brakuje, np. na pozwolenia. Zapytała również czy projekt uwzględnia drogę dojazdową.

Wójt wyjaśnił, że kwota wynika z promesy i dwie z pięciu ofert mieszczą się w budżecie. Dodał, że najpierw musi rozstrzygnąć przetarg, a następnie zwrócić się o zwiększenie promesy ostatecznej wynikającej z przetargu, którą następnie będzie można wprowadzić do budżetu i zawrzeć umowę. Natomiast kwota 11.000 zł jest dla projektanta na dokończenie projektu, jeżeli chodzi o przyłączy, przejście pod rzeką przyłączy wodno-kanalizacyjne, co jest poza zakresem zlecenia dla wykonawcy. Dodał, że zakres uwzględnia drogę dojazdową do żłobka.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz odnośnie zwiększenia wynagrodzenia dla inspektora nadzoru zapytał czy wcześniej inwestor nie wiedział ile będzie podłączył przed podjęciem prac.

Wójt wyjaśnił, że wcześniej nie było takiej informacji, ponieważ w pierwszej kolejności zostało przeprowadzone rozeznanie ile jest osób chętnych, które składały oświadczenie o przyłączeniu się do sieci i tak został przygotowany cały projekt tej inwestycji, natomiast w trakcie wykonywania znalazły się dodatkowe osoby chętne i wygospodarowano dodatkowe środki. Następnie odbyły się negocjacje aneksu i zakresu tych prac z wykonawcą i na podstawie tego zostało zwiększone wynagrodzenie wykonawcy, co skutkuje również zwiększeniem wynagrodzenia inspektorem.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zapytał o liczbę takich niezgłoszonych przyłączy, które wpływają na wysokość tej podwyżki.

Wójt poinformował, że jest to ok. 12-15 przyłączy, a przy podstawowym zakresie było ok. 40.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz doprecyzował, że inspektor za każde dodatkowe przyłączy bierze ok. 1.000 zł.

Radna Paulina Walczak zapytała o wolne środki pochodzące z komisji alkoholowej. Sekretarz wyjaśniła, że środki te pochodzą z koncesji ze sprzedaży alkoholu i są przeznaczone na realizację zadań Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zatem mogą być przeznaczone tylko i wyłącznie na działania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Po szczegółowe informacje odesłała do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, który jest przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna Anna Hałupka zapytała czy sołectwa mogą skorzystać z tej niewykorzystanej kwoty 49.000 zł i na jaki cel.

Sekretarz wyjaśniła, że sołectwa korzystają z tych środków i należy złożyć wniosek do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który musi mieć związek z profilaktyką alkoholową. Następnie taki wniosek zostanie rozpatrzony na posiedzeniu komisji.

Radny Maciej Klupś odnośnie zmiany dotyczącej aneksu do umowy z inspektorem nadzoru w dziale 010 zapytał na jaką kwotę opiewała pierwotna umowa z inspektorem.

Ogłoszono przerwę w celu pozyskania informacji. Następnie wznowiono obrady.

Wójt poinformował, że umowa opiewała na kwotę 84.500,00 zł netto i zwiększa się środki do kwoty 103.935,00 zł brutto.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, 1 „przeciw”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 12.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że w dniu sesji wpłynęły 3 interpelacje.

Ad 13.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodniczący poinformował, że nie otrzymał uwag.

Ad 14.

Wolne wnioski i informacje.

Radna Anna Dubicka złożyła wniosek o uprzątnięcie terenu całej miejscowości Wełmice po budowie kanalizacji oraz przeprowadzenie wizji lokalnej w sprawie usterek, które wielokrotnie zgłaszała. Zgłosiła również problem wystających studzienek kanalizacyjnych, uszkodzonego ogrodzenia placu zabaw, a wjazd na boisko wymaga poprawy po składowaniu materiałów. Podkreśliła, że miała zapewnienie ze strony Wójta, że wszystko zostanie naprawione. Następnie zapytała o ostateczny termin zakończenia prac budowlanych i porządkowych.

Wójt wszystkie zgłoszone usterek są brane pod uwagę, natomiast nie chce podawać terminu zakończenia prac.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zwrócił się o przesłanie na maila protokołu odbioru prac w Wełmicach.

Wójt poinformował, że faktury muszą zostać zapłacone wykonawcy do jutra, natomiast kwestie zgłaszanych usterek musi omówić z pracownikiem.

Radny Łukasz Sudół zapytał czy budowa żłobka będzie więcej kosztowała.

Wójt wyjaśnił, że w czasie kilku dni zostanie zakończona procedura przetargowa i będzie znana kwota, natomiast promesa pokryje całość kosztów, oprócz 15% wkładu własnego.

Radny Łukasz Sudół zapytał czy zostały podjęte kroki w celu wyciągnięcia konsekwencji od firmy, która się wycofała.

Wójt potwierdził.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz przypomniał, że Wójt informował, że odzyska kwotę 700.000 zł i zapytał czy sprawa trafiła do sądu.

Radca prawny Izabela Kosińska poinformowała, że została naliczona i potrącona kara umowna, a zabezpieczenie jest na koncie gminy.

Wójt zadeklarował, że radca prawny przygotowuje dla radnego informację na temat kar. Następnie poinformował, że do końca tygodnia prześle dla radnych zaproszenie do

współpracy, ponieważ ma do omówienia tematy. Podkreślił, że komitety wyborcze zakończyły już współpracę i teraz trzeba się skupić na dobru mieszkańców, ponieważ tylko współpraca wójta i rady pozwala na sprawne działania.

Radny Jakub Leśko złożył wniosek o przeprowadzenie wizji lokalnej na drodze wojewódzkiej w Bobrowicach, ponieważ występują liczne kałuże, a żwir z drogi uderza w pieszych, a także zaproszenie na wizję lokalną konserwatora zabytków w sprawie odcinka drogi w kierunku Chojnowa i uliczki w Bobrowicach. W przypadku braku kompromisu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zawniioskował o przełożenie kamieni w uliczce.

Sekretarz poinformowała, że w sprawie drogi w kierunku Chojnowa skierowała zapytanie do Inspektora Nadzoru i otrzymała informację, że odcinek, który nie został pokryty asfaltem jest wyłożony brukiem i podlega pod Konserwatora Zabytków.

Wójt wyjaśnił, że dofinansowanie na remont drogi zostało pozyskane przez powiat i uznał, że na pewno będzie lepiej niż było.

Radny Andrzej Grudziński oznajmił, że wszyscy sobie zdają sprawę z tego jaki jest teraz status drogi wojewódzkiej przez aleję lipową i zaproponował przesunięcie drogi wojewódzkiej w Bobrowicach w stronę boiska.

Wójt poinformował, że wszystkie opcje były brane pod uwagę, jednak w każdej wchodziłaby w grę wycinka drzew.

Sekretarz dodała, że aleja lipowa jest wpisana do rejestru zabytków, natomiast odcinek na skrzyżowaniu drogi nie był przedmiotem inwestycji remontu drogi do Chojnowa.

Wójt wyjaśnił, że jak pojawił się program o dofinansowanie to był krótki czas na złożenie wniosku i powiat nie zdążyłby zaprojektować przebudowy zjazdu.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz złożył wniosek o protokół odbioru kanalizacji w Wełmicach, przygotowanie przez radcę prawnego gminy informacji dotyczącej naliczonej dla wykonawcy kary za żłobek wraz z pismami oraz projekt budowy oczyszczalni w Bobrowicach. Następnie zapytał w imieniu mieszkańców Bronkowa, kiedy będą mogli podłączyć się do kanalizacji i jak będzie wyglądała procedura.

Wójt poinformował, że jeszcze trwają prace związane z odbiorem i w niedługim czasie mieszkańcy będą mogli się podłączyć na swój koszt zgodnie z warunkami wydanymi przez urząd. Następnie przypomniał, że oprócz tego, że rada gminy jest organem kontrolnym, jest również organem uchwałodawczym i opiniodawczym, a drugą rolą rady jest rzeczywista praca na rzecz mieszkańców.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz przyznał, że jak najbardziej rada jest organem kontrolnym, a zwłaszcza Komisja Rewizyjna i zwrócił się do Wójta, żeby nie utrudniał pracy komisji, która dokonywała kontroli w zakresie swojego planu pracy, ponieważ pamięta, że były z tym problemy. Następnie wrócił do tematu przyłączenia się do kanalizacji i zapytał czy mieszkaniec sam będzie musiał wykonać wykopy oraz po jakim czasie przyłączy przejdzie na własność gminy.

Wójt wyjaśnił, że wszystko jest określone w warunkach i nie jest w stanie opisać szczegółów, ponieważ jest to kwestia indywidualna. Jednak wszystkie warunki muszą być spełnione, wtedy nastąpi odbiór w obecności pracownika urzędu.

Następnie odniósł się do pracy Komisji Skarg, wniosków i petycji podczas rozpatrywania na niego skargi i oznajmił, że został nazwany jako osoba zakłócająca pracę komisji. Poinformował, że przewodniczący rady uczestniczył w posiedzeniu komisji uznając, że ma prawo do udziału w pracach komisji, natomiast z mocy prawa przewodniczący jest wyłączony z pracy w tej komisji i dlatego też nie udzielał odpowiedzi na zadane przez niego pytania. Dodał, że w pozostałym zakresie został wyproszony z sali za chęć pozostania i wysłuchania strony skarżącej, o co jest oskarżony. Uznał, że został potraktowany w sposób nierówny i nie zgadza się z tym, że utrudniał pracę komisji. W związku z tym, że został wyproszony i nie usłyszał wyjaśnień w sprawie zarzutów skarżącej nie mógł się do nich odnieść. Podkreślił na koniec, że komisja jest organem pomocniczym, a rada jest organem kontrolnym.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz oznajmił, że statut jest rady gminy, a Wójt nie musi się na nim znać i przytoczył art. 21 ust. 4 mówiący, że każdy radny może brać udział w pracach komisji. Podkreślił, że w poprzedniej kadencji Wójt nie widział problemu, że wiceprzewodniczący rady był członkiem Komisji Skarg, wniosków i petycji. Uznał, że obecność Wójta na komisji była niewłaściwa, ponieważ utrudniła skarżącej swobodę wypowiedzi. Poinformował również, że Wójt miał zaproszenie na godzinę 17.30 aby wypowiedzieć się i opuścić posiedzenie, a stawiał się o godz. 16:00. Na koniec oznajmił, że każda skarga czy wniosek będą rozpatrywane rzetelnie z przestrzeganiem wszystkich zasad i zasad swobodnego wypowiedzania się oraz z wykorzystywaniem dokumentów potwierdzających fakty. Zaznaczył, że nie mówił wcześniej o komisji skarg tylko o komisji rewizyjnej. Następnie ponownie zapytał o sposób przyłączenia mieszkańców do kanalizacji.

Wójt wyjaśnił, że warunki nie są niczym nadzwyczajnym, a wniosek jest dostępny na stronie internetowej urzędu. Wyjaśnił, że nie ma możliwości przejęcia na własność sieci wewnętrznej mieszkańca, a wszystkie szczegóły zostaną określone w warunkach i zwrócił się z prośbą o kierowanie mieszkańców do urzędu. Odnośnie posiedzenia komisji nie zgodził się z przewodniczącym i podtrzymał swoje stanowisko informując, że każdy obywatel Rzeczypospolitej Polskiej ma prawo być na posiedzeniach kolegialnych m.in. organów gminy. Zaznaczył, że to przewodnicząca komisji sprawuje policję tzw. komisijną i zarządza porządkiem obrad, więc zgodnie z decyzją przewodniczącej opuścił salę. Uznał, że jest to niewłaściwe, ponieważ nie miał możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz oznajmił, że jeżeli Wójt ma wątpliwości to może złożyć skargę.

Radny Andrzej Grudziński oznajmił, że jeśli chodzi o przyłączenia czy prądu, czy wody i ścieków to zawsze trzeba wystąpić o warunki, ponieważ nie ma samowoli.

Sekretarz wyjaśniła, że odkąd pracuje zawsze są warunki i mieszkańcy orientują się jakie są zasady i podała przykład mieszkańców Wełmic, którzy obecnie składają wnioski o warunki. Dodała, że urząd nie dostrzega problemu w tym temacie.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zwrócił się z wnioskiem o umieszczenie informacji na stronie gminy o możliwości podłączenia się do kanalizacji w Bronkowie.

Wójt oznajmił, że informacja zostanie przekazana w każdej możliwej formie.

Radny Maciej Klupś uznał, że na sesji omawiane są sprawy, które są oczywiste i zaproponował wprowadzenie ograniczenia czasu wypowiedzi radnych, celem szanowania czasu innych oraz złożył wniosek o opracowanie planu sesji.

Przewodniczący Rady Lucjan Tracz w sprawie planu sesji wyjaśnił, że sesje są zwoływane według potrzeb i mogą wystąpić trudności z realizacją takiego planu.

Ad 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Lucjan Tracz zamknął obrady, dziękując wszystkim za udział.

Sesję zakończono o godz. 14:00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewelina Roszak

Przewodniczył:

Lucjan Tracz