

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 art. 85 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), a także §3 ust. 1 pkt 90 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 sierpnia 2022 r. (data wpływu 24 sierpnia 2022 r.) złożonego przez Nadleśnictwo Brzózka z siedzibą w Dychowie 6a, 66-626 Dychów i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalam następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia polegającego na :

**„Zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice”,**

którego inwestorem jest Nadleśnictwo Brzózka

z siedzibą w Dychowie 6a

66-626 Dychów

**I jednocześnie określam:**

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowana inwestycja polega na zalesieniu dwóch fragmentów działki nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowic. Łączna powierzchnia działki, na której zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie wynosi 13,0147 ha (grunty leśne Ls- 12,33 ha, grunty zadrzewione i zakrzewione Lz – 0,5 ha, grunty orne RV – 0,06 ha, oraz pastwiska trwałe PsV- 0,1247 ha). Całkowita powierzchnia zajęta pod zalesienie gruntów wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła 0,1847 ha.

**II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

- a) W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas realizacji przedsięwzięcia prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między godziną 6.00 – 22.00).
- b) Sprzęt pracujący na terenie budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną (np. płyty betonowe), gdzie należy zorganizować zaplecze budowy; zaplecze to należy wyposażyć w sorbenty do likwidacji ewentualnych rozlewów paliwa bądź innych płynów eksploatacyjnych.
- c) Obsługa pojazdów i maszyn związana z użyciem substancji płynnych (uzupełnianie paliwa, wymiana materiałów smarnych, itp.) powinna być prowadzona poza placem budowy.
- d) Na terenie placu budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn; w przypadku stwierdzenia awarii prace z użyciem uszkodzonego sprzętu należy przerwać, a urządzenie to do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania należy umieścić na utwardzonej powierzchni.
- e) W przypadku stwierdzenia mikrowycieków płynów eksploatacyjnych powstałych na wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach postawionych pod maszynami do czasu przyjazdu firmy serwisującej urządzenie. Zanieczyszczony grunt należy

- niezwłocznie zabezpieczyć i następnie przekazać do unieszkodliwienia podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami.
- f) Wody opadowe lub roztopowe należy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działek, do których inwestor ma tytuł prawny, bez powodowania oddziaływania na tereny sąsiednie.
  - g) W przypadku odkrycia podczas prac budowlanych na terenie przedsięwzięcia sieci drenarskiej, fakt ten należy zgłosić do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych. W przypadku uszkodzenia działającego drenażu koniecznym będzie wykonanie przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy prowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.
  - h) Odpady wytworzone na etapie realizacji i eksploatacji gromadzić selektywnie w zależności od rodzaju odpadów w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, w oznakowanych pojemnikach i kontenerach.
  - i) Odpady niebezpieczne należy magazynować w atestowanych pojemnikach, a następnie przekazać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów.
  - j) W trakcie realizacji oraz eksploatacji inwestycji ścieki bytowe powinny być gromadzone w przenośnych systemach toaletowych i systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty. Przenośne sanitariaty oraz zaplecze inwestycji należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

## UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2022 r. do Urzędu Gminy w Bobrowicach wpłynął wniosek Nadleśnictwa Brzózka z siedzibą w Dychowie 6a, 66-626 Dychów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice”, powiat krośnieński, woj. lubuskie. Wydanie decyzji następuje przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art.72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz.1029 ze zm.).

O wszczęciu postępowania na wniosek strony, zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), zawiadomiono strony postępowania, wyznaczone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) – zawiadomienie z dnia 02.09.2022 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 90 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Bobrowice, działając na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz.1029 ze zm.) wystąpił pismem nr OSR.6220.4.2022 z dnia 02.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem znak: WR.ZZŚ.3.435.189.2022.MD z dnia 06.09.2022 r. (data wpływu 12.09.2022 r.) wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia we

wskazanym w piśmie zakresie. W dniu 22.09.2022 r. do Urzędu Gminy w Bobrowicach przesłano uzupełnienie brakujących informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W opinii sanitarnej nr NZ.R.17.2022, znak: NZ.9011.50.2022 z dnia 13.09.2022 r. (data wpływu: 16.09.2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie Odrzańskim uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Z opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak: WZŚ.4220.546.2022.DM z dnia 16.09.2022 r. wynika, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

W opinii znak: WR.ZZŚ.3.435.189.2022.MD z dnia 29.09.2022 r. (data wpływu: 03.10.2022 r.) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim uznał, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Organ po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, uwzględniając ww. opinie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dalej oś postanowił o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Bobrowice postanowieniem z dnia 14.10.2022 r., znak: OSR.6220.4.2022 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na : „Zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice”, nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy oś oraz postanowieniem z dnia 04.11.2022 r., znak: OSR.6220.4.2022 zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27.01.2023 r. wnioskodawca przedłożył do Urzędu Gminy w Bobrowicach sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło , gmina Bobrowice”.

Wójt Gminy Bobrowice postanowieniem z dnia 01.02.2023 r. podjął zawieszono postępowanie z dnia 4 listopada 2022 r znak: OSR.6220.4.2022 wszczęte na wniosek Nadleśnictwa Brzózka z siedzibą w Dychów 6a, 66-626 Dychów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjna 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice.

Wójt Gminy Bobrowice obwieszczeniem z dnia 02.02.2023 r. znak; OSR.6220.4.2022 poinformował społeczeństwo o przeprowadzeniu procedury oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice”.

Wójt Gminy Bobrowice obwieszczeniem z dnia 02.02.2023 r. znak: OSR.6220.4.2022 poinformował społeczeństwo o wydaniu postanowienia o podjęciu zawieszono postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przedłożeniu w dniu 27.01.2023 r. przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy oś Wójt Gminy Bobrowice zwrócił się w dniu 02.02.2023 r. pismem znak: OSR.6220.4.2022 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice”

Jednocześnie, zgodnie z art. 79 ust. 1 ww. ustawy, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, wskazując w stosownym obwieszczeniu miejsce i termin składania uwag i wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem znak: WZŚ.4221.48.2023.DM z dnia 15.02.2023.r po dokonaniu analizy merytorycznej raportu

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora.

Wójt Gminy Bobrowice zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) zawiadomił strony postępowania oraz wszystkich zainteresowanych o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w ww. sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, organ prowadzący postępowanie stwierdził, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie dotyczy zalesienia dwóch fragmentów działki nr 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice. Omawiana nieruchomość o powierzchni 13,0147 ha, stanowią: grunty leśne (Ls- 12,33 ha), grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz- 0,5 ha), grunty orne (RV- 0,06 ha) i pastwiska trwałe (PsV – 0,1247 ha). Przewiduje się zalesienie łącznej powierzchni 0,1847ha. Projektowana inwestycja polega na zalesieniu pastwiska, które ze względu na swą wielkość i lokalizację jest nieużytkowane od wielu lat. Do zalesienia zostanie użyty materiał sadzeniowy (gatunków lasotwórczych i gatunki biocenotyczne) z odkrytym systemem korzeniowym pochodzący ze szkółki leśnej w Wężyskach należącej do Nadleśnictwa Brzózka.

Zakres prac zalesieniowych obejmuje usunięcie niepożądanego rośliności (robinii akacjowej, czeremchy amerykańskiej), przygotowanie gleby, sadzenie drzewek. Prace w części będą mechaniczne z użyciem maszyn, oraz ręcznie.

Miejsce przedsięwzięcia utrzymuje niską murawę powszechnych bylin i roślin jednorocznych oraz samosiewnych krzewów i drzew. Nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej obecności i przebywania zwierząt, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a którego przekształcenie lub zmiana funkcji, co jest tu planowane, wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek lub układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu dla zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest efektem zaawansowanego procesu sukcesji.

Sąsiedztwo przedsięwzięcia oraz rozmiar planowanych prac, gwarantują bogactwo siedlisk, co pozwala mieć pewność, że w przypadku długotrwałej utraty części siedliska bytowego pojedynczych reprezentantów dzikich organizmów odnajdą one siedliska zastępcze poza miejscem inwestycji. Zniszczenie i zmiana obecnej postaci biotopu nie będą miały wpływu na stan populacji dzikich gatunków zwierząt i roślin tu występujących.

Planowane zalesienie, długotrwały cykl uprawy lasu, zmiana zagospodarowania nie będzie miała istotnego wpływu na ten korytarz. Co więcej zalesienia i grunt w typie Ls jest większym gwarantem stałości użytkowania niż RV i PsV, do którego można wprowadzić zabudowę. Grunty rolne miejsca planowanego zalesienia stanowią niewielką powierzchnię, nie są częścią zagłębienia rynnowego, niema tu żadnego cieku, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni alei i szpalerów drzew, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek.

Ponadto, grunty te położone są w sąsiedztwie terenu zabudowanego wsi Kukadło. W wyniku zalesienia nie powstanie nowa przeszkoda migracji zwierząt i roślin. Płoszenie zwierząt w okresie przygotowania do zalesienia i jego zabiegów nie będzie miało znamion umyślnego, długotrwałego i uporczywego działania. Będzie uzależnione wyłącznie od losowej obecności zwierząt w okolicy. Uwzględniono również to, że płoszenie nie będzie znacząco różniło się od obecnego tu tła sezonowych bądź losowych oddziaływań gospodarki leśnej. Nie będą one stanowiły przeszkody lub bariery migracji lub uszczerbku siedliska na szlaku migracji o skali uniemożliwiającej migracje w przestrzeni i w różnym czasie, a w skutkującej izolacji populacji. Z perspektywy sąsiedztwa planowanego przedsięwzięcia, jego wielkości i charakteru, bogactwa siedlisk bytowych,

znajdujących się poza obszarem oddziaływania, a więc mogących pełnić funkcje korytarzowe i ostojowe w przypadku oddziaływań nierozpoznanych lub losowych, przedsięwzięcie nie ma takiego rozmiaru, który mógłby negatywnie wpłynąć na populacje wskutek barier bądź przeszkód na trasie migracji. Oddziaływania zalesienia i uprawy będą punktowe, lokalne.

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”,
- w odległości ok. 0,25 km od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bobru PLH080068,
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza siecią projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, których granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w projektowanym lądowym korytarzu ekologicznym o roboczej nazwie „Ziemia Lubuska-środek”, który jest obecnie aktualizowany weryfikowany i ustalany w oparciu o dane, których dysponentem jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy, starodrzewu i tereny przyjeziorne i doliny rzeczne,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów,
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew,
- na gruntach odłogowych podległych wtórnej, spontanicznej sukcesji lasu, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca przedsięwzięcia stanowią wczesne stadia sukcesyjne roślinności zielnej na gruntach porolnych oraz zgrupowania drzew i krzewów, których obecna postać jest nietrwała i zależna od potrzeby uprawy,
- wśród gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy,
- w sąsiedztwie drogi lokalnej oraz zabudowy wsi Kukadło.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełną funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tego obszaru chronionego krajobrazu, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z dnia 17 października 2016 r. poz. 2051).

W odniesieniu do niego przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, lęgowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry,
- dokonywania zmian stosunków wodnych,
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Dla przedmiotowej działki nie sporządzono aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 23 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), inwestycji nie dotyczą zatem także zakazy zapisane w art. 24 ust. 1a wymienionej ustawy.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały, aby przedsięwzięcie było niezgodne z powyższymi zakazami.

Przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco

negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedsięwzięcie, zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, nie narusza zakazu § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody, nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla przygotowania terenu, uprawy lasu oraz jego odnowienia po planowanym zalesieniu.

Planowane przedsięwzięcie, jak wynika z powyższego, nie było dotąd rozpoznane jako stanowiące lub mogące stanowić zagrożenie dla obszaru lub przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i siedlisk przedmiotów ochrony likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony, nie wymaga zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni,
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru,
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków,
- zakłócenia relacji ekosystemowych,
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk,
- trwałej bariery migracji,
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt ekosystemowo powiązanych z przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Miejsce przedsięwzięcia nie jest niepowtarzalnym stanowiskiem bytowania fauny, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji, co jest tu planowane, wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Z perspektywy ochrony gatunków chronionych obszaru Natura 2000 oraz ich siedlisk, a więc celów ochrony, oddziaływanie to będzie nieistotne.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt, wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Oferta siedlisko zarastającego pastwiska i roli może zaspokoić potrzeby co najwyżej chronionych gatunków powszechnych (należących do grup licznych, rozpowszechnionych na Niżu Polskim oraz niezagrożonych w skali kraju i regionu, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża), a nie zagrożonych wyginięciem lub rzadkich, np. żółwia błotnego, wodniczki, orlika krzykliwego itp. Zarówno w przypadku siedliska i ostoj gatunków chronionych nie rozpoznano stanowiska, oddziaływania i zagrożenia dla całego gatunku, które wymagałoby ustalenia szczegółowego uwarunkowania w postaci działań minimalizujących.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), tj; PLRW6000201695 Bóbr od Kanału Dychowskiego do zbiornika Raduszec, która została oceniona jako silnie zmienione części wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekę istotnego – Bóbr w obrębie JCWP oraz dobry stan techniczny.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 77 o kodzie PLGW600077, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem

chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie szczególnego zagrożenia powodzią oraz na obszarach ryzyka wystąpienia powodzi. Ponadto przy zapewnieniu odpowiednich działań w trakcie prowadzenia prac oraz eksploatacji, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powodziowe i wezbraniowe.

Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej uwarunkowania z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Skutki zalesienia niewielkiej powierzchni odłogowych gruntów rolnych nie będą miały wpływu na masy powietrza polarnomorskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Planowane zalesienie nie będzie źródłem energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu, takie jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Nie ma potrzeby podejmowania działań minimalizujących wpływ na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt dla okresu prac przygotowawczych powierzchni pod uprawę oraz późniejszych zabiegów gospodarczych, kiedy praca pojazdów, maszyn i urządzeń zmienia różne postaci energii na ciepło lub eliminuje gazy uznane za tzw. cieplarniane, np. parę wodną, dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu. W sąsiedztwie dotąd występujących upraw leśnych i dojrzałych drzewostanów nie odnotowano negatywnego skutku na klimat, wywołanego zmianą topo- lub mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody.

Nie wykazano, by zalesienie i uprawa leśna mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu przygotowania powierzchni pod nasadzenie drzew oraz zabiegów wynikających z hodowli lasu będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających np. z prac leśnych. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku.

Skutkiem wprowadzonego zalesienia gruntów porolnych będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej. Zalesienie i uprawa leśna jest praktykowana od wielu dekad, a faktycznie oddziaływania rozpoznane. Rozwiązania gospodarki leśnej, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i sadzonek, spełnia kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania. Biotop fragmentu działki nr 264/3 obręb Kukadło nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby ich zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć, lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, nie ma potrzeby kategorię zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymania w trakcie uprawy lasu i odnowienia tej postaci po tej uprawie oraz kategorię zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po planowanym zalesieniu.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy zalesienia fragmentu działki nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice, o powierzchni 0,1847 ha. nie jest związane z wykorzystaniem zasobów

naturalnych, ani nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 tej ustawy. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej.

W związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji w znacznej odległości od granic państwowych oraz brakiem ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko, występujących poza terenem działki, na których inwestycja będzie się znajdować, stwierdza się, że nie ma możliwości występowania transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie uwagi i wnioski nie zostały złożone.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy, biorąc pod uwagę opinie ww. organów oraz uwzględniając załączoną dokumentację wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należało orzec jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi Załącznik Nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Za niniejszą decyzję pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2236 ze zm.).

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 k.p.a., od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za pośrednictwem Wójta Gminy Bobrowice w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do Sądu Administracyjnego.



z up. Wójta  
mgr Beata Wasyl-Sosnowska  
Sołtysz Gminy



## Załączniki

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Brzózka  
Dychów 6a  
66.626chów
2. Strony zgodnie z art. 49 kpa.
3. a/a.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Jagiellończyka 13  
66-400 Gorzów Wielkopolski.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Nadodrzańska 24  
66-600 Krosno Odrzańskie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim  
ul. Jaśkiewicza 24  
59-600 Lwówek Śląski
4. Starostwo Powiatowe w Krośnie Odrzańskim  
ul. Piastów 10 B  
66-600 Krosno Odrzańskie.

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
nr OSR.6220.4.2022 z dnia 05.04.2023 r.**

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na: „Zalesieniu gruntów rolnych działka nr ewidencyjny 264/3 obręb Kukadło , gmina Bobrowice”, powiat krośnieński, woj. lubuskie.**

**Rodzaj, cechy, skala i lokalizacja przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie dotyczy zalesienia dwóch fragmentów działki nr 264/3 obręb Kukadło, gmina Bobrowice. Omawiana nieruchomość o powierzchni 13,0147 ha, stanowią: grunty leśne (LS- 12,33 ha), grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz- 0,5 ha, grunty orne RV- 0,06 ha, pastwiska trwałe (PsV – 0,1247 ha). Przewiduje się zalesienie gruntu rolnego sklasyfikowanego jako pastwisko trwałe (PsV) o powierzchni 0,1847 ha.

Planowana inwestycja polega na zalesieniu dwóch fragmentów gruntu rolnego (PsV i RV), które ze względu na swą wielkość i lokalizację jest nieużytkowane od wielu lat. Omawiane grunty są własnością Nadleśnictwa Brzózka i położone są w obrębie leśnym Pław, Leśnictwie Kukadło, oddziale 264n, 264o.

Zalesienie gruntu zostanie przeprowadzone zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu stanowiącymi załącznik do Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. obowiązującego w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych, poprzez przygotowanie gruntu i nasadzenia, których skład gatunkowy będzie odpowiedni do określonego na omawianej powierzchni typu siedliskowego lasu.

Zastosowana technologia przygotowania gruntu oraz doboru nasadzenia na gruncie porolnym będzie tradycyjna, znormalizowana, długo i powszechnie praktykowana, co sprawia, że oddziaływanie tego typu przedsięwzięć są znane.

Do zalesienia zostanie użyty materiał sadzeniowy (gatunków lasotwórczych i gatunki biocenotyczne) z odkrytym systemem korzeniowym pochodzącym ze szkółki leśnej w Wężyskach należącej do Nadleśnictwa Brzózka.

Teren znajdujący się w granicach przedsięwzięcia stanowi własność Nadleśnictwa Brzózka. Grunt objęty niniejszym opracowaniem są gruntami rolnymi (PsV, RV), we wschodniej części przylegającymi do terenów zabudowanych a w części zachodniej do kompleksu gruntów leśnych. W wyniku długotrwałego braku użytkowania rolniczego na części omawianego terenu występują pojedyncze drzewa owocowe i podrosty takich gatunków jak: robinia akacjowa i czeremcha amerykańska. Na omawianej powierzchni od wielu lat nie prowadzi się użytkowania rolnego.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga użycia sprzętu zmechanizowanego do prac zalesieniowych, gdyż konieczne będzie usunięcie niepożądanych osobników robinii akacjowej i czeremchy amerykańskiej. Potrzebne będą również środki transportu dla robotników i materiału sadzeniowego. Transport i dojazd na powierzchnię będzie odbywał się w miarę możliwości w znacznym stopniu poprzez istniejące drogi.

W trakcie realizacji inwestycji potrzeby fizjologiczne pracowników będą zaspokojone poza obszarem inwestycji. Woda na potrzeby pracowników będzie dostarczana na teren zalesienia. Podczas prowadzenia inwestycji nie będą powstawały ścieki przemysłowe oraz ścieki bytowe. Nie będzie też wpływać na wody opadowe lub roztopowe w granicach obszaru objętego zalesieniem oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie.

Podczas prac na etapie realizacji inwestycji dojdzie do czasowego wzrostu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w obrębie obszaru przedsięwzięcia. Nastąpi emisja spalin wynikająca z prac przygotowawczych, transportu materiału sadzeniowego oraz robotników. Podobne zjawisko może wystąpić czasowo także w trakcie eksploatacji inwestycji i wtedy źródłem zanieczyszczenia powietrza będą środki transportu i maszyny użyte do pielęgnacji nasadzeń.

Pielęgnacja nasadzeń powstałych w trakcie inwestycji odbywać się będzie zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu. Zabiegi pielęgnacyjne nie będą odbiegać od prowadzonych dotychczas działań gospodarczych na terenach leśnych otaczających część działki objętej zalesieniem.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia:

- melioracje agrotechniczne (odkrzewianie, wycinka niepożądanych drzew),

- przygotowanie gleby,
- sadzenie,
- pielęgnacja gleby,
- czyszczenie wczesne,
- czyszczenie późne.

Zalesienie gruntu nieleśnego, polegającego na zalesieniu pastwiska trwałego i roli, będzie podporządkowane zasadom gospodarki leśnej, poprzez przygotowanie gruntu i nasadzenie właściwej klasy gleby oraz następcu uprawy leśnej. W wyniku zalesienia, w miejscu zniekształconego zespołu roślinności łąkowej w otwartej dotąd enklawie śródleśnej, podlegającej spontanicznej sukcesji pojawi się pierwsze pokolenie uprawy leśnej.

Przekształcenie gruntu rolniczego w fitocenozę leśną, która zapewni dobre warunki rozwoju dla wielu gatunków roślin i zwierząt, przełoży się na wzrost bioróżnorodności na omawianym terenie.

Zalesienie gruntu nieleśnego nie spowoduje pogorszenia walorów krajobrazowych tego obszaru, a w dłuższej perspektywie czasowej wpływ planowanej inwestycji będzie korzystny dla celów ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Czynna ochrona ekosystemów wspomnianego obszaru może być bowiem realizowana m. in. poprzez racjonalną gospodarkę leśną i ma polegać na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych doliny rzeki Bóbr.

Możemy zatem wykluczyć możliwość wystąpienia negatywnego wpływu omawianej inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”.

