



Protokół Nr XXIX/22
z posiedzenia Rady Gminy Bobrowice

w dniu 28 grudnia 2022 r.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 14 radnych, co według Wiceprzewodniczącego stanowiło kworum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał. Radni nieobecni: Łukasz Kamerduła. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wojciech Wąchała – Wójt Gminy
2. Beata Wasyłyk-Sosnowska – Sekretarz Gminy
3. Małgorzata Bednarz – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad XXIX sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Skarg, wniosków i petycji na 2023 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Budżetu i gospodarki komunalnej na 2023 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Oświaty i spraw społecznych na 2023 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Turystyki, kultury i ochrony środowiska na 2023 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bobrowice w 2023 roku.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bobrowice.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2022-2026.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Bobrowice na rok 2022.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2023-2026.
18. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
19. Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały budżetowej.
20. Odczytanie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej.
21. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie wniosków zawartych w opiniach komisji dotyczących projektu uchwały budżetowej.
22. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.
23. Głosowanie uchwały budżetowej.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
26. Wolne wnioski i informacje.
27. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy.

Ad 1.

Otwarcia XXIX sesji o godz. 9:00 dokonał Wiceprzewodniczący Andrzej Grudziński, witając radnych oraz zaproszonych gości.

Ad 2.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad. Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag. Następnie poddał porządek pod głosowanie, w wyniku którego 14 głosami „za” porządek został przyjęty.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVIII/22 sesji Rady Gminy Bobrowice z dnia 1 grudnia 2022 r.

Wyniki głosowania: 13 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 4.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudziński poinformował o nieobecności Przewodniczącego Rady z przyczyn zdrowotnych oraz że nie został upoważniony do przedstawienia informacji o jego działaniach w okresie międzysesyjnym.

Ad 5.

Wójt Wojciech Wachała przedstawił swoje sprawozdanie o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.

Sekretarz poinformowała, że plan pracy jest w całości autorstwa komisji. Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Skarg, wniosków i petycji na 2023 rok.

Sekretarz poinformowała, że plan pracy jest w całości autorstwa komisji. Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Budżetu i gospodarki komunalnej na 2023 rok.

Sekretarz poinformowała, że plan pracy jest w całości autorstwa komisji. Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Oświaty i spraw społecznych na 2023 rok.

Sekretarz poinformowała, że plan pracy jest w całości autorstwa komisji. Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Turystyki, kultury i ochrony środowiska na 2023 rok.

Sekretarz poinformowała, że plan pracy jest w całości autorstwa komisji. Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy.

Sekretarz poinformowała, że jest to ponowna skarga, która uprzednio była rekomendowana przez Radę Gminy jako bezzasadna. Skarżący nie wniósł nowych dowodów, zatem Komisja Skarg, wniosków i petycji postanowiła podtrzymać swoje stanowisko i ponownie uznać skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi się”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bobrowice w 2023 roku.

Sekretarz poinformowała, że program jest podejmowany corocznie, a obecny nie odbiega od programów z lat ubiegłych. Program był również konsultowany i opiniowany z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami, służbami weterynaryjnymi oraz kołami łowieckimi, celem zaopiniowania. W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych nikt nie wniósł uwag.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 13 głosami „za”, 1 „przeciw”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bobrowice.

Sekretarz poinformowała, że projekt uchwały jest efektem wielu konsultacji i rozmów z placówkami oświatowymi oraz uzgodnień ze związkami zawodowymi, które radni otrzymali.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Jarosław Miś również dodał, że po wielu pracach w fazie dwustopniowej projekt został uzgodniony i podziękował nauczycielom, Wójtowi oraz Sekretarz za efekty pracy oraz za kierunki wykraczające poza wymagane ustawą, co przyczyni się do lepszej jakości dydaktycznej.

Radny Łukasz Dudzic poinformował, że składał projekt uchwały na zwiększenie dodatku funkcyjnego dla nauczycieli. Odniósł się do obecnego regulaminu, w którym dyrektorom przyznaje się dodatek w kwocie do 2.500 zł, co przy obecnej sytuacji wyniesie 1.600 zł, natomiast pozostała kwota 900 zł zostaje jako uznaniowa. Zapytał gdzie jest sens tak wysokiej stawki przy tak małym wskaźniku, i uznał, że jeżeli Wójt chce uznawać dyrektorów, to ma do tego dodatek motywacyjny.

Wójt wyjaśnił, że stawki zostały zaproponowane przez szkoły, na które zgodził się w całości.

Radny Lucjan Tracz zapytał co wpłynęło na zwłokę, że po roku czasu dopiero rada uchwała regulamin, który powinien obowiązywać już od września.

Sekretarz wyjaśniła, że konsultacje były szerokie i dwukrotnie były wysyłane propozycje do związków zawodowych. Zmiany naniesiono częściowo, a następnie dwukrotnie zostały przesłane do szkół z prośbą o zapoznanie się i naniesienie uwag. Następnie odbyło się spotkanie z przedstawicielami placówek oświatowych i radcą prawnym gminy. Wypracowany projekt został przedłożony związkom zawodowym, które zaproponowały spotkanie na dzień 15.12.2022 r. Finalny głos jednak miały związki. Na koniec dodała, że jest pod wrażeniem merytorycznego przygotowania wszystkich przedstawicieli.

Radny Lucjan Tracz zwrócił się z wnioskiem o przedstawienie propozycji i stanowiska związków zawodowych. Oznajmił, że w regulaminie jest zapis że dyrektor maksymalnie może otrzymać 2.500 zł, a radny Łukasz Dudzic wyliczył, że przy obecnej strukturze powinien otrzymać 1.600 zł i należałoby dodać 900 zł tego składnika, natomiast w uchwale kwota maksymalna wynosi 800 zł. Następnie zapytał gdzie jest zapis, że Wójt może dać tą kwotę 800 zł.

Wójt jeszcze raz podkreślił, że stawki zostały zaproponowane przez szkoły, gdzie nawet zwiększono dodatek stały z 800 zł na 1.000 zł, w przypadku gdyby zwiększyła się ilość oddziałów.

Sekretarz dodała, że § 8 ust. 1 stanowi, że dodatek jest dla dyrektora i wicedyrektora, w § 8 ust. 2 uwzględnia się te składniki, a w ostatnim ustępie jest zapis kto ma kompetencje do przydzielania tego dodatku. Z kolei w pkt 3 zmienia się kwota z 600 zł do 800 zł, po uzgodnieniu z przedstawicielami szkół. Podsumowała, że urząd w kwoty nie ingerował.

Radny Jarosław Miś poinformował, że związki w tym pkt również miały wątpliwości i proponowały formę procentową, jednak w drodze kompromisu stawka zaproponowana przez szkoły została zachowana.

Radny Lucjan Tracz zapytał ile z kwoty 100-800 zł otrzymają dyrektorzy.

Wójt wyjaśnił, że placówki zaproponowały zakres 100-600 zł, który zwiększono do 800 zł, natomiast to ile dostaną dyrektorzy jest decyzją Wójta.

Radny Marcin Jagodziński złożył wniosek o przesłanie wszystkim radnym kalendarium przebiegu prac nad regulaminem wraz z datami oraz informacją po czyjej stronie leży przewlekanie sprawy.

Sekretarz oznajmiła, że nie upatruje przewlekania w działaniach, tylko chęci żeby regulamin spełniał oczekiwania grona pedagogicznego.

Radny Łukasz Dudzic odczytał § 8 ust. 2 pkt 3, który mówi jakie składniki zawiera dodatek funkcyjny dyrektora czyli: strukturę organizacyjną, złożoność zadań oraz liczbę stanowisk kierowniczych. Następnie zapytał jakimi do tej pory kryteriami kierował się Wójt przyznając wysokość dodatku funkcyjnego oraz jaką wysokość przyzna w tym momencie.

Wójt poinformował, że do tej pory jest zadowolony z pracy dyrektorów i przyznawał dodatek do maksymalnych kwot, natomiast teraz nie wie jakie to będą kwoty.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że składniki są stałe i policzalne, przypomniał również że składał wnioski do budżetu o podwyżkę płac dla wychowawców oraz zwiększenie dodatków funkcyjnych dla dyrektorów.

Radny Lucjan Tracz zapytał ile dodatku otrzymywali dyrektorzy w poprzedniej kadencji, a następnie zwrócił się z wnioskiem o przedstawienie stanowiska związków zawodowych oraz propozycji ze szkół.

Wójt poinformował, że protokół uzgodnień ze związkami zawodowymi i szkołami został wszystkim radnym przesłany i oznajmił, że jeśli stawki w regulaminie zostaną na dzisiejszej sesji zmienione, to cały proces należy rozpocząć od nowa.

Radny Marcin Jagodziński złożył wniosek o przesłanie radnym propozycji związków zawodowych i szkół.

Sekretarz poinformowała, że związki nanosiły zmiany ustnie, a protokół uzgodnień został podpisany w wersji uzgodnionej. Dodała, że wszystkie propozycje związków zostały uwzględnione, natomiast propozycje szkół zostaną przesłane.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że Wójt cały czas podkreśla, że stawki zostały zaproponowane przez placówki oświatowe i zapytał co by się stało, gdyby się okazało, że w wersji roboczej to nie były te stawki.

Sekretarz odczytała pierwsze propozycje, gdzie dla dyrektorów był przedział od 1.000 do 2.000 zł, dla wicedyrektora od 500 do 1.000 zł, stały składnik wynosił 1.000 zł, stawka za oddział 50 zł, a struktura od 200 do 600 zł.

Radny Lucjan Tracz złożył wniosek w trybie udostępnienia informacji publicznej o informację ile dyrektorzy otrzymają dodatku funkcyjnego.

Wójt wyjaśnił, że informacja publiczna jest to wiedza wytworzona i taka informacja w tej chwili nie istnieje, ponieważ jest tu mowa o zdarzeniu przyszłym. Dodał, że rada ma kompetencje do uchwalania regulaminu, a Wójt do przyznawania dodatku funkcyjnego.

Radny Jarosław Miś zapytał radnych czy warto było tyle pracować nad nowym regulaminem i zapytał czy radni w ogóle chcą podwyżek dla nauczycieli. Przypomniał, że część radnych brała udział w posiedzeniu rady pedagogicznej w czerwcu, gdzie omawiano prace nad regulaminem z 2009 r. Poinformował również, że opinia związków zawodowych jest taka, że jest to najlepiej wypracowana propozycja na terenie powiatu.

Radny Andrzej Grudziński podkreślił, że jeżeli w dniu dzisiejszym zostanie coś zmienione w regulaminie, to uchwała nie może zostać podjęta.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że cała praca nad dodatkami wypracowana w komisjach w zeszłym roku poszła na marne. Dodał, że radni są za podwyżkami dla dyrektorów i nauczycieli, jednak nie podoba mu się, że dodatek funkcyjny jest znikąd.

Radny Lucjan Tracz oznajmił, że radni chcą tylko ustalić konkretną kwotę dodatku funkcyjnego, czyli ile otrzymają dyrektorzy z przedziału 100-800 zł.

Wójt oznajmił, że jest to wyłączna kompetencja Wójta i zgodnie z zasadami dodatek zostanie przyznany.

Radny Marcin Jagodziński złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2022-2026.

Skarbnik odczytała uchwałę i poinformowała, że w WPF na lata 2022-2026 dokonano zmian zgodnie z uchwałą budżetową na 2022 r.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi się”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Bobrowice na rok 2022.

Skarbnik poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały na dwa tygodnie przed sesją i przedstawiła zmiany, które doszły jeszcze do czasu sesji, a mianowicie wprowadzono dwie zmiany tj. przeniesiono na przyszły rok środki z projektu oraz środki pomocowe na edukację dzieci z Ukrainy.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Marcin Jagodziński zapytał, co spowodowało nie wykonanie w tym roku podjazdu dla osób niepełnosprawnych w szkole w Bobrowicach.

Wójt wyjaśnił, że podjazd jest już wykonany, natomiast wydłużył się czas oczekiwania na dostawę poręczy. Dodał również, że inwestycja jest częściowo dofinansowana ze środków PFRON, który wyraził zgodę na wydłużenie terminu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi się”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022.

Skarbnik poinformowała, że wydatki niewygasające opiewają na kwotę 3.481.085,98 zł, do których doszła jeszcze inwestycja dotycząca świetlicy wiejskiej w Wełmicach na kwotę 14.700 zł.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Marcin Jagodziński poruszył temat budowy oczyszczalni ścieków w Wełmicach i zapytał w jaki sposób i jaki został wybrany inspektor nadzoru oraz czy istnieje ryzyko nie otrzymania refundacji inwestycji. Następnie odczytał aneks do umowy stwierdzając, że jest błędnie sporządzony.

Wójt poinformował, że zwrócono się z zapytaniem do dwóch firm lokalnych, gdzie wybrano najkorzystniejszą ofertę i zawarto umowę z tym samym wykonawcą jak dotychczas. Podkreślił, że jest zadowolony z obecnej pracy inspektora i cieszy się, że akurat jego oferta była najkorzystniejsza. Dodał również, że po negocjacjach z wykonawcą inwestycji stawka jest o kilka tysięcy niższa.

Radny Marcin Jagodziński oznajmił, że gdyby wygrał inny wykonawca, to potrzebny byłby kolejny aneks do umowy. W kontekście wypowiedzi Wójta podczas komisji który potwierdził, że inwestycja może być zagrożona, a wykonawca rości sobie prawa do zwiększenia wynagrodzenia, przestrzegając żeby nie okazało się że firma podpisze aneks w zamian za zwiększenie stawki za wykonanie.

Wójt wyjaśnił, że zmiana przedstawiciela nie może stanowić problemu w wykonaniu umowy. Radny Łukasz Dudzic zapytał, kiedy została zawarta nowa umowa i poinformował, że w dniu 1.12.2022 r. złożył wniosek, w którym prosił o przeprowadzenie transparentnego postępowania w sprawie wyboru inspektora nadzoru, jednak nie otrzymał do tej pory odpowiedzi. Zapytał również, gdzie pojawił się problem w umieszczeniu zapytania ofertowego na portalu zakupowym na stronie BIP, stronie internetowej gminy, czy też w mediach społecznościowych, o które prosił.

Wójt poinformował, że umowę podpisano ok. 15-19.12.2022 r. i nie pamięta konkretnej daty. Odnośnie wniosku wyjaśnił, że obecnie trwa kompletowanie wniosku radnego, ponieważ dokumentacji i korespondencji o jaką wnioskował jest dużo. Poinformował także, że ponieważ termin z aneksu został przeoczony, przeprowadzono nową procedurę zgodnie z regulaminem.

Radny Marcin Jagodziński odczytał § 1 pkt 16 aneksu nr 2 do umowy i zapytał czy wykonawca prosił o zmianę w tym zakresie.

Wójt wyjaśnił, że wykonawca zaproponował zmiany, ponieważ jedno z urządzeń zajmuje mniej miejsca.

Radny Marcin Jagodziński zapytał dlaczego w tym roku nie zostało wykonane zadanie na w kwocie 22.500 zł, polegające na wymianie drzwi wejściowych do kaplicy na cmentarzu w Bobrowicach.

Sekretarz wyjaśniła, że po rozmowie z pracownikiem merytorycznym ustaliła, że w wyniku procedury została wybrana oferta, jednak firma która wygrała zwróciła się z prośbą

o przesunięcie terminu z powodu problemów z zakupem drewna na rynku. Dodała, że drzwi będą dębowe.

Radny Marcin Jagodziński zapytał jaka jest kwota wykonania wszystkich projektów budowy oświetlenia.

Wójt poinformował, że jest to kwota 135.000 zł brutto.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 2 „przeciw”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2023-2026.

Skarbnik poinformowała, że uchwała zakłada dochody i wydatki w roku 2023 i jest odzwierciedleniem budżetu na 2023 r., natomiast od 2024 r. jest to prognoza oparta na wskaźnikach i danych makroekonomicznych.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Marcin Jagodziński zapytał dlaczego rozbudowa remizy OSP Strużka została zaplanowana dopiero w 2024 r. oraz co spowodowało, że inwestycja została przesunięta już w pierwszym roku kadencji. Dodał, że nie zaplanowano żadnych inwestycji na kolejne lata.

Wójt wyjaśnił, że środki zostały przesunięte z początkiem kadencji na inne zadania, jednak z czasem pojawiła się konieczność dobudowy garażu dla dodatkowego wozu bojowego. Projekt rozbudowy remizy jest nadal aktualny, natomiast inwestycja za ponad milion zł bez wsparcia środków zewnętrznych nie jest w tym momencie możliwa.

Radny Łukasz Dudzic zapytał dlaczego prognoza jest tylko do 2024 r. i dlaczego Wójt nie planuje inwestycji na przyszłość, tylko na kadencję.

Wójt wyjaśnił, że ma plany na przyszłość, jednak potrzebne będą środki i będzie się o nie starał. Dodał, że wskaźniki pokazujące sytuację gminy nie napawają optymizmem w następnych latach.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że w tym projekcie uchwały inwestycje zaplanowano tylko na 2023 r., natomiast perspektywa jest do 2026 r. Następnie poruszył temat skanalizowania gminy i poinformował, że zaproponował rozbudowę kanalizacji w Dychowie oraz poinformował, że wysłał maila do radnych z propozycją utworzenia komisji ds. skanalizowania gminy, jednak nikt nie odpowiedział.

Wójt oznajmił, że można przedyskutować opcję rozbudowy kanalizacji w Dychowie i przypomniał, że sam wielokrotnie zwracał się do radnych o utworzenie zespołu ds. skanalizowania gminy. Wyjaśnił również, że inwestycje jednoroczne nie są wprowadzane do WPF.

Radny Marcin Jagodziński oznajmił, że od 2024 r. nie zaplanowano żadnych środków i nie widać w kolejnych latach rozwoju gminy. Dodał, że na spotkaniu opłatkowym w Wełmicach Wójt obiecał mieszkańcom remont świetlicy wiejskiej.

Wójt poinformował, że projekt na remont świetlicy w Wełmicach został przegłosowany jako wydatek niewygasający. Dodał, że chce go jeszcze skonsultować z mieszkańcami, natomiast realizacja inwestycji wymaga pozyskania środków zewnętrznych. Oznajmił również, że gdyby nie miał wątpliwości to zmodernizowałby istniejące oświetlenie, ale czeka na zmianę przepisów w tym zakresie.

Skarbnik wyjaśniła, że WPF jest to prognoza, która jest ściśle powiązana z inflacją oraz danymi makroekonomicznymi. Dodała, że dochody nigdy nie pokryją wydatków. Poinformowała, że na subwencję oświatową gmina otrzymała 2 mln zł, natomiast wydatki na oświatę wynoszą 10 mln zł. Nie można również zaplanować inwestycji na którą nie ma pokrycia finansowego.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że w WPF inwestycja budowy oczyszczalni w Wełmicach jest jednoroczna, a Wójt mówił, że jednorocznych inwestycji nie umieszcza się w WPF. Następnie odczytał opinię Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych dotyczącą modernizacji oświetlenia. Dodał, że są jasne opracowania i wytyczne, a Wójt bierze w budowę nowego oświetlenia za kwotę 26 mln zł.

Radny Marcin Jagodziński w uzupełnieniu wypowiedzi radnego Łukasza Dudzica zapytał o sens robienia projektów na okres 10-20 lat, jeśli nie ma na to środków, natomiast inwestycja polegająca na modernizacji wspólnie z ENEA pozwoliłaby zaoszczędzić środki.

Wójt oznajmił, że wielokrotnie informował, że gmina na kredycie zyska, ponieważ zostanie umorzone 30 %. Odnośnie oświetlenia poinformował, że złożył wniosek do Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego o interpretację oraz wypracowanie stanowiska i ma nadzieję, że uda znaleźć się rozwiązanie. Dalej informował, że projekty są dlatego, ponieważ pojawiła się możliwość dofinansowania z Polskiego Ładu, gdzie koszt budowy wynosił wtedy 8 mln zł.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że budowanie nowego oświetlenia i stawianie podwójnych słupów jest niegospodarnością.

Wójt poinformował, że kolejny przetarg na budowę oświetlenia będzie dotyczył miejscowości Dychów i Prądocinek, a następne w kolejności będą Bobrowice. Następnie poinformował, że było wiele skarg do Wojewody i Ministrów na jego działanie w sprawie oświetlenia i zwrócił się do radnych o nie zarzucanie mu rzeczy, które nie mają faktycznego pokrycia.

Radny Marcin Jagodziński wyjaśnił, że nie złożył skargi tylko zapytanie czy środki z działań covidowych można przeznaczyć na modernizację oświetlenia i nie otrzymał odpowiedzi, że nie można, wystarczyło tylko złożyć wniosek.

Radny Jarosław Miś oraz radny Jacek Gąszczak opuścili salę posiedzeń. Od tego momentu kworum wynosiło 12 radnych.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta 11 głosami „za”, 1 „przeciw”.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

Ad 18.

Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały budżetowej na 2023 r. przedstawiła Skarbnik.

Projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 19.

Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Gminy o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie w sprawie przedstawionego projektu uchwały budżetowej na rok 2023:

1. Komisja Rewizyjna – *opinia pozytywna* (głosowanie: 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”).

2. Komisja Oświaty i spraw społecznych – *opinia pozytywna* (głosowanie: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”).
3. Komisja Budżetu i gospodarki komunalnej – *opinia pozytywna* (głosowanie: 3 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”).
4. Komisja Skarg, wniosków i petycji – *opinia pozytywna* (głosowanie: 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”).
5. Komisja Turystyki, kultury i ochrony środowiska – *opinia pozytywna* (głosowanie: 2 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”).

Opinie stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 20.

Odczytanie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik odczytała:

- uchwałę Nr 620/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Bobrowice na 2023 rok wraz z uzasadnieniem (opinia pozytywna).
- uchwałę Nr 623/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bobrowice na lata 2023-2026 przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2023 (opinia pozytywna).
- uchwałę Nr 626/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Bobrowice na rok 2023 (opinia pozytywna).

Opinia stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 21.

Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie wniosków zawartych w opiniach komisji dotyczących projektu uchwały budżetowej.

Wójt poinformował, że nie zgłoszono wniosków.

Ad 22.

Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Wójt przedstawił prezentację, w której przedstawił następujące informacje dotyczące budżetu Gminy Bobrowice na rok 2023:

- dochody gminy w 2023 r. zaplanowano na kwotę 30.854.165,60 zł, w tym dochody bieżące: 17.062.187,60 zł, a dochody majątkowe: 13.791.978,00 zł,
- dochody z podatki PIT w latach 2019-2023 (spadek),
- wydatki gminy w 2023 r zaplanowano na kwotę 44.356.934,11 zł, w tym wydatki bieżące: 22.394.857,23 zł, a wydatki majątkowe: 21.962.076,88 zł,
- wydatki bieżące w latach 2019-2023 (wzrost kosztów utrzymania),
- wydatki oświatowe, a subwencje w latach 2019-2023,
- deficyt budżetowy,

- najważniejsza inwestycja w 2023 r. (budowa przedszkola i żłobka, modernizacja oświetlenia ulicznego, rozbudowa sieci wod.-kan. Bronków-Kołatka, remonty i inwestycje przy świetlicach wiejskich).

Radny Łukasz Dudzic złożył wniosek o wprowadzenie do budżetu Gminy Bobrowice na 2023 r. zadania utworzenia jadalni i przesunięcie na ten cel środków w kwocie 15.000 zł z działu 921 rozdz. 92109 par. 2480.

Sekretarz wyjaśniła, że temat jadalni był już wcześniej analizowany, ponieważ taki wniosek złożył radny poprzedniej kadencji. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej dokonał rozeznania sytuacji, jednak w tamtym czasie nie spotkało się to z pozytywnym odzewem wśród mieszkańców. Oznajmiła, że jest to szczytny cel jednak ma wątpliwości, kto miałby się taką jadłodzielnią opiekować, kto będzie dbał o czystość i kto weźmie odpowiedzialność za jakość pożywienia; w ościennej gminie jest to stowarzyszenie.

Radny Łukasz Dudzic oznajmił, że w miastach działa setki jadalni, które mają swoje regulaminy i nie mają problemów. Uważa, że mógłby się tym zadaniem zająć GOKiS, jednak jako członek stowarzyszenia „Lubuzzi” deklaruje swój udział w prowadzeniu jadalni.

Radna Anna Hałupka zapytała czy w budżecie uwzględniono remont schodów przy świetlicy wiejskiej w Dachowie.

Radny Marcin Jagodziński poruszył tematy:

- jakie nieruchomości gmina sprzedaje w Wełmicach i Kukadle,
- ile kosztuje jedno miejsce przedszkolaka w budynku (ok. 100.000 zł), obecnie nie ma zapotrzebowania na przedszkole i żłobek,
- podziękowanie za dotację na kościół w kwocie 50.000 zł,
- w przyszłorocznym budżecie nie ma inwestycji dla mieszkańców Bobrowic,
- brak w budżecie inwestycji związanych z remontem dróg w gminie, czy jest jakiś plan remontu dróg,
- dużo inwestycji zaplanowano w Dychowie.

Radny Andrzej Grudziński oznajmił, że kanalizacja w Dychowie ma już 30 lat, a kilka domów do tej pory nie zostało podłączone.

Wójt wyjaśnił, że rozumie rozżalenie, jednak nie jest w stanie zrobić wszystkich inwestycji w jednej kadencji. Bronków się rozwija, stąd inwestycje w tą miejscowość, natomiast miejscowość Bobrowice już korzysta z takich dóbr jak np. kanalizacja. W sprawie dróg poinformował, że obecnie są tworzone projekty na remont w Dychowie, Bronkowie i Bobrowicach. W Dychowie jest konieczne oświetlenie, ponieważ duża część lamp nie świeci i miał również miejsce wypadek śmiertelny, natomiast na Bobrowice nie ma jeszcze projektu.

Sekretarz odnośnie swojej wypowiedzi w sprawie jadalni wyjaśniła, że nie były to słowa krytyki tylko obawa o braki kadrowe. W sprawie pytania radnego Marcina Jagodzińskiego o sprzedaż poinformowała, że jest to sprzedaż lokali na wniosek najemców.

Radny Łukasz Dudzic poinformował, że od 2009 r. apelował o zwiększenie przepustowości oczyszczalni ścieków w Dychowie i skanalizowanie dolnego Dychowa, dodał również że obecnie jest niesprawiedliwy podział opłat za ścieki.

Wójt poinformował, że to o co radny wnioskował zostało ujęte w projekcie, natomiast w Chromowie mieszkańcy wybrali remont drogi. Dodał, że sam jest użytkownikiem przydomowej oczyszczalni i są problemy, ale można sobie z nimi poradzić.

Radny Andrzej Grudziński zapytał Skarbnik z czego zostanie zabrana kwota 15.000 zł na jadalnię.

Skarbnik poinformowała, że z działalności GOKiS.

Wójt poinformował, że budżet GOKiS wynosi 700.000 zł, który zawiera utrzymanie dwóch świetlic i hali sportowej, dla porównania budżet biblioteki wynosi 350.000 zł.

Radny Łukasz Dudzic zapytał czy Wójt jest przeciwny jadalni.

Wójt oznajmił, że nie.

Radny Lucjan Tracz poinformował, że na wniosek radni otrzymali projekt budżetu GOKiS na 2023 r., który jego zdaniem nie został złożony na prawidłowym druku. Zapytał czy ktoś to analizuje, ponieważ GOKiS nie wykazał wykonania za rok poprzedni zgodnie z zarządzeniem Wójta.

Radny Łukasz Dudzic poinformował, że w tym roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę działalności GOKiS i uznała, że najdroższym wydatkiem w budżecie jest usługa księgowej, gdzie również firmie zakupiono program księgowy. Dodał, że Komisja ma wątpliwości co do wydatkowania środków, dlatego w tym roku w planie Komisji jest kompleksowa kontrola.

Radny Marcin Jagodziński oznajmił, że w budżecie nie zabezpieczono środków na wkład własny na projekty. Dodał, że bieżnia w Bobrowicach wymaga remontu, natomiast odnośnie GOKiS dyrektor zaplanował w budżecie na 2023 r. kwotę 700.000 zł, a wydał w tym roku ponad 800.000 zł. Dalej zapytał Wójta co będzie w przypadku, gdy inwestycja w Wełmicach nie zostanie wykonana, ponieważ jest zagrożona i na co Wójt przeznaczy te środki.

Wójt poinformował, że po komisji zwrócił się do dyrektora o zabezpieczenie środków na wkład własny, gdzie dyrektor wyjaśnił, że jest w stanie wygospodarować środki z zadań statutowych. Poinformował również, że dyrektor w połowie roku przedstawi radnym sprawozdanie z działalności GOKiS. Odnośnie inwestycji w Wełmicach poinformował, że trwają negocjacje dotyczące wzrostu płacy, ale będzie robił wszystko żeby została zrealizowana, aby nie utracić środków.

Radna Anna Hałupka oznajmiła, że do końca grudnia miały powstać nowe lampy przy dwóch posesjach w Dachowie.

Wójt poinformował, że w momencie kiedy wykonawca będzie na terenie gminy zostanie to zadanie zlecone.

Radny Marcin Jagodziński zapytał czy występuje tendencja wzrostowa z dochodów z podatku gruntowego i CIT.

Skarbnik poinformowała, że dochodów z PIT jest mniej, natomiast dochody z podatku CIT wynoszą ok. 70.000 zł i są na porównywalnym poziomie.

Radny Łukasz Sergiel oznajmił, że pomysł radnego Łukasza Dudzica dotyczący jadalni jest dobry, jednak chciałby poznać konkrety kto weźmie odpowiedzialność za ten projekt.

Radny Łukasz Dudzic uznał, że regulamin jest do stworzenia i że zajmie się tym z mieszkańcami.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudziński poddał pod głosowania wniosek radnego Łukasza Dudzica, w wyniku którego 6 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” wniosek został przyjęty.

Ad 23.

Głosowanie uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2023 r.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”.

Wójt podziękował radnym za przegłosowanie budżetu oraz wszystkim osobom zaangażowanym w jego utworzenie.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 24.

Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący poinformował, że podczas sesji nie wpłynęły interpelacje.

Ad 25.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Wiceprzewodniczący poinformował, że odpowiedzi zostały udzielone na bieżąco i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Nie zgłoszono uwag.

Ad 26.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Kamil Koronka oraz radny Łukasz Kowalewski opuścili salę posiedzeń.

Radna Anna Hałupka ponownie zapytała dlaczego lampy w Dachowie nie zostały zamontowane oraz czy w budżecie gminy na 2023 r. zostały zaplanowane jakieś środki na świetlice w Dachowie.

Skarbnik poinformowała, że na świetlice zaplanowano środki ogółem w kwocie 50.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że zadanie dotyczące postawienia dwóch lamp w Dachowie zostało zlecone projektantowi, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymał projektu i będzie egzekwował, żeby go wykonał.

Radny Lucjan Tracz odniósł się do swojej skargi i poinformował, że w związku z tym iż radni nie otrzymali wyjaśnień nauczyciela złożonych w sprawie skargi na dyrektora ZSS w Dychowie, złożył wniosek do Wojewody Lubuskiego o uchylenie uchwały.

Radny Łukasz Sergiel wyjaśnił, że wyjaśnienia wpłynęły po rozstrzygnięciu skargi przez komisję i przygotowaniu projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Andrzej Grudziński oznajmił, że uchwała została podjęta, a jeśli radny nie zgadza się z wynikiem to może złożyć skargę na Komisję Skarg, wniosków i petycji.

Radny Łukasz Dudzic poruszył temat rozmowy Wójta z redaktorem biuletynu wydawanego przez GOKiS i uznał, że jest to propaganda, a Wójt w ten sposób wykorzystuje do promowania media za publiczne pieniądze. Dodał, że szkaluje organizację pozarządową „Leubuzzi”, która pomaga uchodźcom, ponieważ nie zgadza się ona z wycinką lip. Wyjaśnił, że wraz ze stowarzyszeniem obronili to, czego Wójt nie chciał, niestety nie zdążyli obronić wycinki drzew w Kukadle i na drodze do Kukadła.

Wójt wyjaśnił, że docenia bezinteresowną działalność stowarzyszenia i nie atakuje go za wpis alei lipowej do rejestru zabytków, zgadza się że zabytki trzeba chronić, jednak z głową. Następnie wymienił artykuły z biuletynu, które dotyczyły tego co się dzieje w gminie.

Oznajmił, że jest to kwartalnik dla wszystkich mieszkańców, gdyż była taka potrzeba, ponieważ nie wszyscy korzystają z Internetu.

Radny Łukasz Dudzic dalej mówił, że przy budowie chodnika zostały uszkodzone lipy, a chodnik przebiegał przez działki prywatne i dodał że stowarzyszenie nie było za to odpowiedzialne. Następnie poruszył temat projektu remontu zabytkowej uliczki z kostki brukowej w Bobrowicach, gdzie zaplanowano kolorowy polbruk i oznajmił, że wystarczyło położyć kostkę granitową, która oddaje charakter zabytkowy.

Wójt poinformował, że projekt został złożony w takiej formie jak był zaprojektowany na inne uliczki. Dodał, że wystąpił do konserwatora o zgodę na zmianę kostki na starobruk. Zwróci się również do projektanta o wycenę kostki granitowej.

Radny Lucjan Tracz poinformował, że złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie remontu pomieszczeń w szkole w Bobrowicach i nie otrzymał dokumentacji dotyczącej remontu pierwszego pomieszczenia. Następnie zapytał czy to pomieszczenie jest użytkowane.

Wójt poinformował, że jest to pytanie do zarządcy budynku.

Radny Lucjan Tracz poruszył tematy: jaki dodatek funkcyjny ma dyrektor GOKiS, ile dyrektorzy otrzymają dodatku funkcyjnego zgodnie z nowym regulaminem, kto naprawia lampy gminne (nie świecą w kierunku oczyszczalni w Bronkowie), jak odbywa się płukanie instalacji kanalizacyjnej i wodociągowej, ponieważ zalewane są piwnice i występuje nieprzyjemny zapach, jaki jest zakres obowiązków obecnego i poprzedniego konserwatora.

Radny Łukasz Dudzic poruszył temat pisma Wojewody w związku z koniecznością zmiany statutu gminy i zapytał, kto tym będzie kierował.

Sekretarz wyjaśniła, że oczekiwała na stanowisko Wojewody w tej sprawie, gdzie nadzór prawny zalecił ujednoczenie statutu, ponieważ jest on z 2001 r. Oznajmiła, że zostaną podjęte prace nad statutem z uwzględnieniem uwag nadzoru. Jest otwarta na prace w tym zakresie.

Radny Łukasz Dudzic zaproponował utworzenie komisji do prac nad statutem. Następnie oznajmił, że Wójt nie odpowiedział na jego wniosek z poprzedniej sesji w sprawie kalendarza godzin pracy Wójta. Następnie zapytał z czego wynika konieczność opłaty za zajęcia sensoryczne dla dzieci prowadzone w GOKiS, które do tej pory były bezpłatne.

Wójt oznajmił, że w sprawie zajęć nie jest w stanie odpowiedzieć, może się jedynie domyślać, że wynika to z cięć w budżecie.

Radny Marcin Jagodziński odczytał artykuł z biuletynu dotyczący zajęcia przez gminę wysokiego miejsca w rankingu gmin i oznajmił, że Wójt zadłużył gminę na 2 mln zł, a wskaźnik na mieszkańca jest wysoki, ponieważ jest mało mieszkańców. Następnie zapytał czy są zgłaszane zastrzeżenia do chodnika przy cmentarzu i czy są planowane podwyżki za śmieci, dodał również że w ogrodzeniu na cmentarzu jest luka.

Wójt poinformował, że MZGOK ogłosiło przetarg na kolejny rok i wtedy będą znane stawki. Odnośnie chodnika mieszkańcy zgłaszają swoje uwagi bezpośrednio do Zarządu Dróg Wojewódzkich, natomiast w sprawie ogrodzenia część została wykonana, a część musi wykonać gmina. W sprawie rankingu oznajmił, że nie jest osobą do jego rozliczania.

Radny Jakub Leśko zapytał do kogo będzie należało odśnieżanie chodnika.

Sekretarz wyjaśniła, że jeżeli chodnik bezpośrednio przylega do posesji to obowiązek ma właściciel, natomiast jeżeli jest pas zieleni to zarządca drogi.

Radny Łukasz Dudzic poruszył temat sprzedaży działek gminnych i zapytał czy w związku z tym że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest z 2009 r. czy gmina w bieżącej kadencji podjęła rozmowy z Sejmikiem Województwa Lubuskiego w sprawie obszarów krajobrazu chronionego. Wyjaśnił, że na tym terenie został utworzony obszar krajobrazu chronionego i inwestycje na tym terenie powinny podlegać sporządzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Dalej zapytał co się dzieje w urzędzie, że pracownicy są tak przepracowani, że nie są w stanie odpowiadać niezwłocznie na wnioski radnych, tylko na ostatni dzień terminu.

Sekretarz poinformowała, że po każdej sesji biuro rady sporządza wnioski radnych. Dodała, że jest rotacja pracowników, a wniosków jest dużo i często są one obszerne, co wymaga dużo czasu na ich przygotowanie. Zwróciła się z prośbą aby radni składali wnioski o udostępnienie informacji publicznej nie na skrzynkę Wójta czy biura rady, lecz bezpośrednio na sekretariat. Następnie odniosła się do skargi radnego Lucjana Tracza złożonej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie nie udzielenia przez Wójta odpowiedzi na wniosek o informację publiczną. Wyjaśniła, że wniosek z powodu błędnego adresu nie trafił na skrzynkę biura rady.

Radny Marcin Jagodziński zwrócił się z wnioskiem o powiadamianie o działaniach dotyczących koncepcji zagospodarowania działek za stadionem w Bobrowicach. Wójt poinformował, że została stworzona koncepcja zagospodarowania terenu, gdzie największą potrzebą jest budowa nowej szatni. Dodał, że jest to inwestycja milionowa i jeżeli uda się wygospodarować środki w trakcie roku, to zostanie zlecony projekt szatni.

Radny Lucjan Tracz złożył wniosek o przesyłanie wszystkim radnym odpowiedzi na wnioski o udostępnianie informacji publicznej.

Ad 27.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudziński zamknął obrady.

Sesję zakończono o godz. 14:40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewelina Roszak
2022-12-28

Przewodniczył:

Andrzej Grudziński