

**UCHWAŁA NR XVIII/227/17
RADY GMINY BOBROWICE**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawiozpatrzenia skargi na beczynność Wójta Gminy Bobrowice

Na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 10 czerwca 2017 r. na beczynność Wójta Gminy Bobrowice w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym gminy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Bobrowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariola Szajek

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 czerwca 2017 r. (wpływ do tut. urzędu 16 sierpnia 2017 r.) Mieszkańcy Tarnawy Krośnieńskiej złożyli skargę na bezczynność Wójta w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, tj. należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest Rada Gminy.

Przedmiotowa skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Bobrowice. Jednocześnie Przewodnicząca Rady Gminy pismem z dnia 19 czerwca 2017 r. poinformowała Skarżących, że skarga zostanie przedstawiona do rozpatrzenia na najbliższej sesji Rady Gminy Bobrowice.

W przedmiotowej sprawie Komisja Rewizyjna odbyła dwa posiedzenia. W dniu 26 czerwca 2017 r. członkowie Komisji po przeprowadzeniu wizji lokalnej, zapoznali się m. in. z treścią skargi, korespondencją między Wójtem Gminy a Sołtysiem wsi Tarnawa Kr. dotyczącą wymiany przystanku oraz wysłuchała wyjaśnień Wójta. Z treści korespondencji wynika, że pismem z dnia 26 kwietnia 2016 r. (data wpływu 26.04.2016 r.) Sołtys zapewnia (deklaruje), że w 2017 r. w ramach środków pochodzących z funduszu sołectkiego dokona zakupu nowej wiaty przystankowej oraz że prace związane z tym przedsięwzięciem mieszkańcy wykonają sami. Następnie Wójt pismem z dnia 23 maja 2016 r. informuje, iż wiatę przystankową będzie można usunąć z chwilą postawienia nowej wiaty na zasadzie wymiany starego obiektu na nowy.

Z kolei w dniu 13 czerwca 2016 r. Sołtys wnioskuje o usunięcie starego przystanku i postawienie nowego. W dniu 4 lipca 2016 r. Wójt informuje Sołtysa, że wystąpi do Starosty Krośnieńskiego z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozbiórkę przystanku w roku przyszłym (tj. 2017) i prosi o ujęcie kosztów wymiany w przyszłorocznym budżecie sołectkim. W piśmie z dnia 29 lipca 2016 r. (data wpływu 29.07.2016 r.) Sołtys wnioskuje o wykonanie gruntownego remontu istniejącego przystanku. Następnie Wójt pismem z dnia 24 sierpnia 2016 r. informuje, że w związku ze złożoną deklaracją sołectwa dotyczącą zakupu wiaty przystankowej w 2017 r. w ramach funduszu sołectkiego nie widzi celowości wydatkowania środków finansowych z budżetu gminy w obecnej chwili i ponownie zwraca się z prośbą o ujęcie kosztów wymiany wiaty w budżecie sołectkim na 2017 r.

Z uwagi na brak w materiałach sprawy, wyjaśnień Sołtysa wsi Tarnawa Kr. w przedmiocie nie ujęcia w budżecie sołectwa funduszy na planowane zadanie; Komisja Rewizyjna nie mogła zadecydować o swoim stanowisku w przedmiocie rozstrzygnięcia skargi ze względu na brak posiadanej wiedzy w tym zakresie. Ustalono datę kolejnego posiedzenia tj. 8 sierpnia 2017 r. w celu złożenia wyjaśnień przez Sołtysa, który poinformował, że mieszkańcy nie wyrazili zgody na ujęcie zadania wymiany wiaty przystankowej w funduszu sołectkim wsi, ponieważ uznali, że należy to do zadań Wójta.

Mając na względzie powagę stawianych Wójtowi Gminy Bobrowice zarzutów, należy uznać że Wójt wyraził zgodę na wnioskowaną przez Sołtysa wymianę wiaty przystankowej ze środków wsi Tarnawa Kr. Faktem jest, że Sołtys zadeklarował dokonanie wymiany wiaty w 2017 r.

W istniejącym stanie rzeczy wskazując na wyżej powołane okoliczności faktyczne nie można uznać, że w badanej sprawie doszło do nieuzasadnionej zwłoki po stronie organu wykonawczego tut. jednostki samorządu terytorialnego. W szczególności mając na uwadze, iż bez uprzedniego przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego wsi Tarnawa Kr. (do czego faktycznie do dnia dzisiejszego nie doszło) nie było możliwym dokonanie uzgodnionych w 2016 r. przez Sołtysa wsi Tarnawa Kr. i Wójta Gminy Bobrowice czynności. A zatem zarzut bezczynności po stronie organu wykonawczego należało uznać za nieuzasadniony, zatem Rada Gminy Bobrowice postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 238 Kpa poucza się Skarżącego, że w myśl art. 239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.