

**UCHWAŁA NR VI/46/15
RADY GMINY BOBROWICE**

z dnia 16 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bobrowice

Na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Elżbiety Pühse z dnia 7 maja 2015 r. dotyczącą braku zgody Wójta Gminy Bobrowice na sprzedaż lub wieloletnią dzierżawę (powyżej 10 lat) działki gminnej o nr 100/12 i części działki nr 100/13 położonej w Strużce.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Bobrowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariola Szajek

Uzasadnienie

do uchwały Rady Gminy Bobrowice w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bobrowice

Pismem z dnia 7 maja 2015 r. (wpływ do tut. urzędu 12 maja 2015 r.) Pani Elżbieta Pühse złożyła skargę na działanie Wójta Gminy Bobrowice, tj. beczynność w przedmiocie przeznaczenia działki nr 100/12 i części działki nr 100/13 położonych w Struzce do sprzedaży bądź wieloletniej dzierżawy (powyżej 10 lat).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, tj. należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest Rada Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Bobrowice przekazała komisjom Rady Gminy Bobrowice niniejszą skargę celem rozpatrzenia. Podczas posiedzeń komisji Rady Gminy Bobrowice, tj. odpowiednio Komisji Budżetu i gospodarki komunalnej, Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty i spraw społecznych członkowie komisji – radni zapoznali się m. in. z treścią skargi oraz wysłuchali wyjaśnień Wójta Gminy w powyższej sprawie.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1991 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) mieniem komunalnym gospodaruje organ wykonawczy, czyli wójt. Nieruchomość, której zbycia lub dzierżawy na jej rzecz domaga się Skarżąca nie została wskazana w wykazie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (dzierżawy) – zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 782). Zatem też nieruchomości nie można przeznaczyć do sprzedaży (dzierżawy) w trybie przetargowym.

Wobec powyższego, także Skarżąca nie może do przetargu przystąpić. Należy podnieść, że gdyby nawet Skarżąca do przetargu przystąpiła, to nie można z góry przesądzić, że przedmiotowa nieruchomość zostałaby zbyta (wydzierżawiona) na jej rzecz. Oczywiście jest, że rzecz będzie musiała zostać zbyta (wydzierżawiona) osobie, która zaoferuje najwyższą cenę.

Dodać należy, że Rada Gminy w § 1 ust. 3 uchwały nr II/15/2002 z dnia 13 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia zasad obrotu nieruchomościami i upoważnienia Wójta do wykonywania czynności prawnych związanych z ich obrotem w różnych formach oraz zmiany Uchwały nr XV/163/98 z dnia 03.04.1998r. i Uchwały nr XVI/131/2001 z dnia 20.11.2001r. określiła, iż bez zgody Rady Gminy może dojść do zbycia nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży tylko w celu wykonania dochodów własnych gminy.

Zatem biorąc pod uwagę, że Skarżąca nie wykazała, a Rada Gminy nie ustaliła ponad wszelką wątpliwość, iż w celu wykonania dochodów własnych Gminy, niezbędnym jest zbycie nieruchomości, tj. działki nr 100/12 i 100/13 - nie zaistniały przesłanki obligujące organ wykonawczy Gminy do umieszczenia przedmiotowych nieruchomości w w/w wykazie.

W istniejącym stanie rzeczy wskazując na wyżej wyartykułowane okoliczności faktyczne i prawne, skargę na działalność Wójta Gminy Bobrowice należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Gminy zauważa, że po dokonaniu wizji lokalnej przez radnych potencjalnego przedmiotu sprzedaży, uwzględniając rodzaj terenu, jego nieznaczną wielkość (ok. 3m szer., 25m. dł.) i obecny stan, nie znaleziono przeszkód do umieszczania przedmiotowej nieruchomości w wykazie tych, przeznaczonych do sprzedaży w celu wykonania dochodów własnych gminy.

Na szczególne uwzględnienie zasługuje to, że sąsiadująca z wnioskowaną nieruchomością droga gminna jest na tyle szeroka, że w przyszłości mało prawdopodobnym jest ujawnienie się przeszkód związanych z umieszczeniem w tejże drodze sieci kanalizacyjnej.

Także zdaniem Rady Gminy, z przyczyn estetycznych celowym będzie dokonanie czynności eliminujących nadmiernie rozrośniętą roślinność i odgruzowanie terenu.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 238 Kpa poucza się Skarżącego, że w myśl art. 239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.